



Działalność muzeów w czasach pandemii COVID-19

Spis treści

Wstęp	3	4.6. Uwarunkowania do prowadzenia działalności w sieci	105
1. Główne wnioski płynące z badania	4	4.7. Zbiory i ewidencja	114
2. Metodologia	13	4.8. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów	117
3. Próba badawcza	16	4.9. Konserwacja i bezpieczeństwo zbiorów	122
4. Wyniki badania	20	4.10. Działalność wystawiennicza	125
Pytania wstępne	21	4.11. Działalność edukacyjna i popularyzatorska	128
4.1. Nowe zasady i procedury	22	4.12. Prace badawcze i naukowe	144
4.2. Otwarcie muzeów dla publiczności w reżimie sanitarnym	28	4.13. Działalność wydawnicza	147
4.3. Zatrudnienie	32	4.14. Frekwencja	151
4.4. Organizacja pracy w nowych warunkach	54	4.15. Programy dotacyjne	172
4.5. Finanse	71	4.16. Współpraca zewnętrzna	176
		5. Lista muzeów, które wzięły udział w badaniu	183

Wstęp

Wybuch pandemii COVID-19 zburzył porządek organizacyjny (w zakresie działania instytucji i podmiotów gospodarczych) oraz społeczny (w zakresie życia codziennego nas wszystkich). Polskie muzea nie pozostały obojętne na skutki tego wydarzenia i musiały mierzyć się z licznymi zmianami płynącymi z odgórnych zaleceń, a także same zmieniać się w odpowiedzi na nową rzeczywistość. W celu zbadania sytuacji muzeów w pierwszym, najtrudniejszym okresie pandemii oraz zdiagnozowania długofalowych skutków Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów przeprowadził tematyczne badanie ankietowe. Formularz ankietowy został opracowany tak, by w możliwie najszerszy sposób ocenić skutki kryzysu pandemicznego na środowisko muzealne. Został podzielony na dwa bloki: *Zarządzanie i organizacja muzeów w czasie pandemii* oraz *Działalność merytoryczna*, a obejmował okres od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. W badaniu, które miało charakter dobrowolny, wzięły udział 174 muzea w rozumieniu Ustawy z dn. 21 listopada 1996 r. o muzeach (czyli te, które uzgodniły swój statut lub regulamin z ministrem kultury i dziedzictwa narodowego), co stanowi 19,2% wszystkich muzeów w Polsce, jednak w grupie muzeów państwowych i samorządowych responsywność sięgnęła 40%.

Analiza zebranych danych wskazuje, że kryzys związany z pandemią wpłynął na muzea dwutorowo: z jednej strony doprowadził do wzmożenia działań w zakresie transformacji cyfrowej, z drugiej uwydatnił problemy powiązane z aspektem finansowania i organizacji instytucji. Muzea finansowane w przeważającym stopniu ze środków publicznych wykazują się większą odpornością na czynniki zewnętrzne. Zmiany najmocniej odczuły te instytucje, które dużą część budżetu opierały na przychodach własnych. Polskie muzea nie były też wystarczająco przygotowane na pracę zdalną w aspekcie technicznym – niewystarczająca liczba muzeów miała wdrożone systemy wspomagające pracę zdalną, takie jak elektroniczny obieg dokumentów, wiele nie miało także odpowiednich możliwości technicznych i kompetencji do prowadzenia działalności on-line na najwyższym, światowym poziomie.

To jedynie drobny wycinek danych, które są prezentowane w publikowanym raporcie. Zapraszamy do zapoznania się z pełnymi wynikami badania.

1. Główne wnioski płynące z badania

Główne wnioski płynące z badania

N oznacza liczbę muzeów,
które udzieliły odpowiedzi
na konkretne pytanie

Nowe zasady i procedury

- » Ponad połowa badanych muzeów przed pandemią COVID-19 nie miała dokumentu określającego procedury działania w kryzysie (N = 169), jednak blisko $\frac{3}{4}$ z nich w wyniku pandemii wdrożyło taki dokument (N = 95). Obecnie zdecydowana większość muzeów z badanej grupy ma procedury na wypadek sytuacji kryzysowych.
- » Zaledwie niewielki odsetek badanych muzeów (ok. 10%, N = 169) powołał sztab kryzysowy w związku z pandemią, nieliczne zaś (1,8%, N = 169) wydzieliły w swoich strukturach nowe komórki organizacyjne.
- » Muzea wskazywały na trudności związane z wdrożeniem nowych procedur w obliczu pandemii, najczęściej były to: chaos informacyjny, brak doświadczenia pracy w sytuacjach kryzysowych, specyfika budynku oraz brak środków finansowych na ten cel.

Otwarcie muzeów dla publiczności w reżimie sanitarnym

- » Nieco ponad 95% muzeów biorących udział w badaniu otworzyło się w momentach odmrożenia kultury (N = 169). Średnio w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzea oraz ich oddziały były otwarte dla publiczności przez 142 dni (N = 252).
- » Nowy regulamin zwiedzania opracowało 91% badanej grupy (N = 161). Z kolei 46% muzeów biorących udział w badaniu raportowało brak przestrzegania nowych procedur przez zwiedzających, a pracownicy niespełna 34% muzeów doświadczali agresji lub nieuprzejmości ze strony zwiedzających (N = 161).
- » Wszystkie badane muzea wprowadziły nakaz zasłaniania ust i nosa, zasady zachowania dystansu społecznego i udo-
stępniły płyn do dezynfekcji. Niespełna 90% zwiększyło częstotliwość sprzątanania, ponad 75% zapewniło dostęp do innych środków ochrony indywidualnej, a 35% utworzyło stacje pomiaru temperatury (N = 161).

Zatrudnienie

- » Na pytanie, czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum zwalniało pracowników lub nie przedłużyło im umowy, prawie 14% badanych instytucji udzieliło odpowiedzi twierdzącej (N = 169). Jako główne powody takich decyzji muzea podały brak zapotrzebowania na pracę niektórych pracowników (ponad 91% badanych) oraz brak środków finansowych (ponad 26%) [N = 23].
- » W wyniku wybuchu pandemii niespełna 23% muzeów odpowiadających na ankietę (N = 169) zmieniło swoim pracownikom charakter pracy (zakres obowiązków). Niemal 82% z nich zmian takich dokonało w obszarze związanym z obsługą zwiedzających, a 61% w działach zajmujących się edukacją (N = 38). W 63% muzeów pracownicy byli delegowani do pracy w innych obszarach, ten sam odsetek muzeów dostosowywał działania realizowane przez pracowników do formuły online (N = 38).

Organizacja pracy w nowych warunkach

- » System pracy hybrydowej dla wszystkich lub wybranej grupy pracowników (N = 169) wdrożyło 74% badanych instytucji, wśród nich zaś najwięcej (52%) zorganizowało pracę hybrydową w trybie zmianowym tygodniowym (N = 125). Z kolei pracę zdalną udało się wdrożyć w prawie 66% badanych muzeów (N = 169). Spośród muzeów umożliwiających pracownikom pracę w trybie zdalnym bądź hybrydowym blisko 61% wprowadziło system/narzędzia do kontroli ww. form pracy (N = 150).
- » Przed pandemią COVID-19 w niemal 59% instytucji odpowiadających na ankietę pracownicy nie mieli możliwości łączenia się z wewnętrznymi systemami muzealnymi (N = 169). W okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. w ponad 28% tych muzeów została wdrożona taka możliwość, a powyżej 14% podjęło próbę wprowadzenia takiego rozwiązania (N = 99).
- » Przed pandemią elektroniczny obieg dokumentów nie funkcjonował w niemal 85% instytucji (N = 169), co jednak nie zmieniło się drastycznie w wyniku sytuacji epidemiologicznej: między marcem a grudniem 2020 r. niespełna 6% muzeów, które nie miały takiego systemu, wdrożyły go, a niecałe 12% podjęło taką próbę (N = 143). Najczęściej muzea wskazywały na brak potrzeby takiego systemu (45%), brak środków finansowych (38%) czy na problemy techniczne (37%) [N = 116].
- » Pomimo trwającej pandemii w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. pracownicy ponad 62% muzeów biorących udział w badaniu odbywali delegacje służbowe (N = 169).

Finanse

- » Badane muzea znacząco zwiększyły środki przeznaczone na działalność online: przed pandemią muzea, które odpowiedziały na to pytanie, planowały przeznaczyć na ten cel średnio kwotę 27,5 tys. zł (N = 26), z kolei realne wykorzystanie środków na ten cel wyniosło w muzeach średnio 429,6 tys. zł (N = 48).
- » Muzea, które korzystały ze środków publicznych z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19 na rzecz kultury w 2020 r., przeznaczały je przede wszystkim na koszty stałe (33%), częściowe pokrycie zarówno spadku dochodów (28%), jak i kosztów wynagrodzenia kadry (26%) [N = 61].
- » W wyniku pandemii COVID-19 niespełna 81% muzeów, które planowały działania ze środków własnych, było zmuszonych je wstrzymać (N = 108). Najczęściej muzea rezygnowały z organizacji wystaw czasowych (71% muzeów), wydarzeń edukacyjnych i popularyzatorskich (69%) oraz z działalności promocyjnej (42%) [N = 108].
- » W okresie od marca do grudnia 2020 r. blisko 28% badanych muzeów otrzymało dodatkowe wsparcie materialne od organizatora/organizatorów (N = 169). Wspierane muzea najczęściej odpowiadały, że pomoc ta przyjmowała postać zwiększonej dotacji podmiotowej (prawie 75%) oraz wsparcia rzeczowego (np. sprzętu komputerowego czy środków na przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się pandemii COVID-19 – niespełna 43%). Z kolei ponad 19% informowało o przyznaniu dotacji na projekty merytoryczne realizowane online (N = 47).

Uwarunkowania do prowadzenia działalności w sieci

- » Najczęściej wykorzystywanymi kanałami w mediach społecznościowych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. były: Facebook (takiej odpowiedzi udzieliło prawie 91% badanych muzeów), YouTube (ponad 73%) i Instagram (ponad 56%). Przy czym spośród muzeów z tej grupy część rozpoczęła korzystanie z mediów społecznościowych w swojej komunikacji w wyniku pandemii: powyżej 40% z YouTube'a, niemal 38% z Facebooka, a ponad 23% z Instagrama (N = 169).
- » Usługi oferowane przez badane muzea w okresie od marca do grudnia 2020 r. za pośrednictwem witryn internetowych bądź mediów społecznościowych to głównie edukacja online (dokładnie 58% instytucji umożliwiło skorzystanie z takiej oferty) oraz wirtualne zwiedzanie (46,7%) [N = 169].
- » Ponad 83% badanych muzeów nie pobierało opłat za działania online realizowane między 12 marca a 31 grudnia 2020 r. (N = 169). Jako powód takiej decyzji najczęściej podawały one obawę przed brakiem akceptacji społecznej na odpłatny udział w ofercie online (ponad 40%) oraz brak możliwości technicznych (blisko 35%) [N = 141].
- » Część badanych muzeów planowała dalszy rozwój działalności w sieci, najczęściej były to prace związane z nowocześnieowaniem strony internetowej (powyżej 70% muzeów), rozwój działalności edukacyjnej online (ponad 57%) oraz transmisje online z wydarzeń stacjonarnych z udziałem publiczności (niespełna 57%) [N = 169].

Zbiory i ewidencja

- » Muzea, które w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. nabywały dzieła sztuki, ze spisu trudności związanego z tym obszarem działalności najczęściej wskazywały na brak możliwości spotkania z oferentem (prawie 41% muzeów), spadek liczby dostępnych ofert sprzedaży i darowizn (32%) oraz na brak możliwości odbycia delegacji celem przeprowadzenia ekspertyzy (blisko 30%). Przy czym niemal 30% badanych muzeów w ogóle nie nabywało w tym okresie dzieł sztuki (N = 169).
- » Niespełna 40% muzeów biorących udział w badaniu wykazało, że pracownicy mieli więcej czasu na uzupełnianie danych zawartych w dokumentacji ewidencyjnej. Przy czym najczęściej występującymi problemami w obszarze ewidencji i kontroli wpisów dokumentacji ewidencyjnej ze stanem faktycznym zbiorów były: konieczność zachowania reżimu sanitarnego podczas przeprowadzanych kontroli (blisko 33%), brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum (prawie 30%) oraz utrudniony dostęp do dokumentacji ewidencyjnej (ponad 27%) [N = 169].
- » Między 12 marca a 31 grudnia 2020 r. powyżej 34% badanych muzeów nie użyczało ani nie wypożyczało obiektów z muzeum, a niemal 22% – do muzeum. Ponad 40% muzeów raportowało utrudniony kontakt z podmiotami użyczającymi i wypożyczającymi obiekty (N = 169).

Digitalizacja i udostępnianie zbiorów

- » W okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. blisko 31% muzeów (N = 169) biorących udział w badaniu (w tym 27% muzeów będących instytucjami kultury, N = 152) nie digitalizowało swoich zbiorów.
- » Spośród muzeów, które prowadziły prace digitalizacyjne, niespełna 21% wykonało odwzorowania cyfrowe dla większej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano, jednak 31% informowało o przeciwnej tendencji (N = 116). Muzea raportowały także o problemach w obszarze digitalizacji: 25% muzeów wskazało na brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum, niecałe 20% na utrudniony dostęp do dokumentacji ewidencyjnej, a niespełna 10% na utrudniony dostęp do specjalistów (N = 116).
- » Na pytanie, czy pandemia COVID-19 będzie miała wpływ na przyspieszenie procesu digitalizacyjnego zbiorów w muzeum w latach 2021–2022, blisko 17% badanych muzeów odpowiedziało twierdząco (N = 169).
- » Cyfrowe udostępnianie muzealiów w katalogach internetowych zbiorów oferowało ponad 31% muzeów (N = 169) – niespełna 25% z nich zaczęło te działania w trakcie pandemii, a powyżej 26% rozpoczęło pracę nad usprawnieniem istniejącego katalogu. Ponadto prawie 36% instytucji odnotowało w badanym okresie znaczny wzrost odsłon udostępnianych zbiorów (N = 53).
- » Na pytanie o to, czy pandemia COVID-19 będzie miała wpływ na przyspieszenie procesu działań zmierzających do udostępnienia zbiorów w latach 2021–2022, twierdząco odpowiedziało niemal 20% badanych muzeów (N = 169).

Konserwacja i bezpieczeństwo zbiorów

- » Spośród biorących udział w badaniu muzeów niemal 19% nie prowadziło działań w obszarze konserwacji i/lub bezpieczeństwa zbiorów i blisko 19% ograniczyło środki finansowe przeznaczone na ten cel w swoim budżecie (N = 169).
- » Najczęstszymi problemami w obszarze konserwacji i bezpieczeństwa zbiorów wskazywanymi przez muzea były utrudnione możliwości przeprowadzenia konserwacji i/lub badań poza muzeum (ponad 28% badanych muzeów) i utrudniony kontakt z ekspertami zewnętrznymi (prawie 22%) [N = 169].
- » Ponad 14% badanych muzeów wskazało, że dozorem sal ekspozycyjnych w 2020 r. zajmowały się firmy zewnętrzne (N = 169), a w okresie sprawozdawczym z powodu pandemii żadna z instytucji nie była zmuszona do rozwiązania umowy z firmą dozoruującą.

Działalność wystawiennicza

- » Najczęstszymi sytuacjami w obszarze wystawiennictwa, z którymi mierzyły się muzea w 2020 r., były: znaczny spadek liczby nowo otwartych wystaw stacjonarnych (56,8% muzeów), konieczność rezygnacji z elementów interaktywnych na wystawach (44,4%) oraz audioprzewodników (21,3%), a także brak możliwości realizowania koncepcji wystawienniczych, co było związane ze zmniejszonym ruchem muzealiów (27,2% muzeów) [N = 169].
- » Do tworzenia nowych wystaw blisko 21% badanych instytucji zwiększyło wykorzystanie własnych obiektów dotąd przechowywanych w magazynach, a ponad 8% muzeów wdrożyło aplikacje ułatwiające zwiedzanie (N = 169).
- » Wystawy wirtualne udostępniało powyżej 57% badanych muzeów (N = 169) – ponad 61% wśród muzeów będących instytucjami kultury (N = 152). Muzea realizowały takie wystawy głównie w formie interaktywnego spaceru zawierającego opisy obiektów i teksty narracyjne (powyżej 38%), w formie filmu (34%) oraz prezentowały wystawy jedynie w formie online (bez odzwierciedlenia na wystawie stacjonarnej) – ponad 37% muzeów (N = 97).
- » W okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. blisko 31% muzeów zanotowało wzrost liczby wystaw online, z kolei niespełna 25% badanych planowało zwiększenie realizacji takich wystaw w kolejnych dwóch latach (N = 169).

Działalność edukacyjna i popularyzatorska

- » Działania edukacyjne i popularyzatorskie online realizowało 74% badanych muzeów (N = 169), w tym niespełna 80% mających status instytucji kultury (N = 152). Materiały edukacyjne online udostępniało 76% muzeów, blisko 70% prowadziło lekcje muzealne i warsztaty, niespełna 57% organizowało wykłady, odczyty, prelekcje, spotkania, a ponad 38% oferowało oprowadzanie kuratorskie po wystawie/kolekcji (N = 125).
- » Spośród muzeów, które nie proponowały działań edukacyjnych i popularyzatorskich online, niemal 56% jako powód wskazało brak specjalistycznych programów do realizowania takiej działalności, a powyżej 51% brak narzędzi do prowadzenia działań online. Z kolei prawie 12% podało także brak możliwości pobierania opłat (N = 43).
- » Między 12 marca a 31 grudnia 2020 r. blisko 77% muzeów biorących udział w badaniu realizowało działania edukacyjne i popularyzatorskie w formule stacjonarnej, uwzględniając obowiązujące procedury sanitarne (N = 169). Ponad 86% z nich prowadziło lekcje i warsztaty muzealne, prawie 74% oferowało zwiedzanie z przewodnikiem, a powyżej 42% oprowadzanie kuratorskie po wystawie/kolekcji (N = 130).

Prace badawcze i naukowe

- » W okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. w obszarze prac badawczych i naukowych muzea raportowały o następujących problemach: powyżej 47% miało trudności w pozyskiwaniu informacji z zewnątrz w ramach prowadzonych kwerend, a niemal 30% zaprzestało ich realizacji. Ponad 30% muzeów zrezygnowało lub odłożyło na kolejne lata planowane sesje i konferencje (część albo wszystkie), a w powyżej 23% muzeów taka sytuacja dotyczyła planowanych projektów badawczych (N = 169).
- » W ponad 65% muzeów pracownicy mieli zapewniony zdalny dostęp do specjalistycznych publikacji i artykułów niezbędnych do prowadzenia prac badawczych i naukowych (N = 169).

Działalność wydawnicza

- » Niemal 76% badanych muzeów w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. prowadziło działalność wydawniczą (N = 169). Niemniej blisko 45% z nich raportowało, że sprzedaż wydawnictw uległa zmniejszeniu, a ponad 40% placówek było zmuszonych do zmiany planów wydawniczych – rezygnacji lub przeniesienia części planowanych publikacji na rok następny (N = 128).
- » Jednocześnie w grupie muzeów prowadzących działalność wydawniczą prawie 38% zrealizowało przyjęty przed pandemią plan wydawniczy, niemal 13% wdrożyło sprzedaż online, niespełna 12% wykazało wzrost liczby wydawnictw w formie online, a ponad 9% odnotowało większe zainteresowanie publikacjami online niż drukowanymi (N = 128).
- » Muzea, które w sprawozdawanym okresie wydawały publikacje w formie drukowanej, w zakresie dystrybucji korzystały głównie z usług pocztowych i kurierskich (niemal 88% instytucji). Zakupy w sklepie stacjonarnym oferowało prawie 51% muzeów, a 57% umożliwiło odbiór w siedzibie swojej instytucji (N = 128).

Frekwencja

- » W okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. ponad 72% badanych muzeów mierzyło frekwencję swojej działalności online (N = 169). Najwięcej instytucji z tej grupy monitorowało wizyty na stronie internetowej (powyżej 86%) oraz udział w działaniach edukacyjnych i popularyzatorskich (ponad 57%) [N = 122].
- » Z pozyskanych danych dotyczących odbiorców działań online w 2019 i 2020 r. wynika, że w 2020 r. średnia liczba odbiorców działań edukacyjnych, popularyzatorskich i naukowych przypadająca na muzeum wzrosła o ponad 100%, zwiększyła się też liczba muzeów odnotowujących takie dane (N = 32 dla 2019 r., N = 69 dla 2020 r.). Tendencja odwrotna dotyczyła liczby wyświetleń strony internetowej i działań wystawienniczych online.
- » W obszarze działalności w mediach społecznościowych muzea raportowały znaczący wzrost średniej liczby odston na Facebooku, Instagramie, YouTube i Twitterze, tj. w czterech głównych kanałach komunikacji w obszarze mediów społecznościowych.

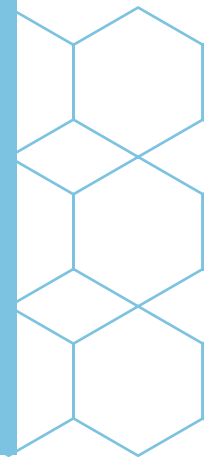
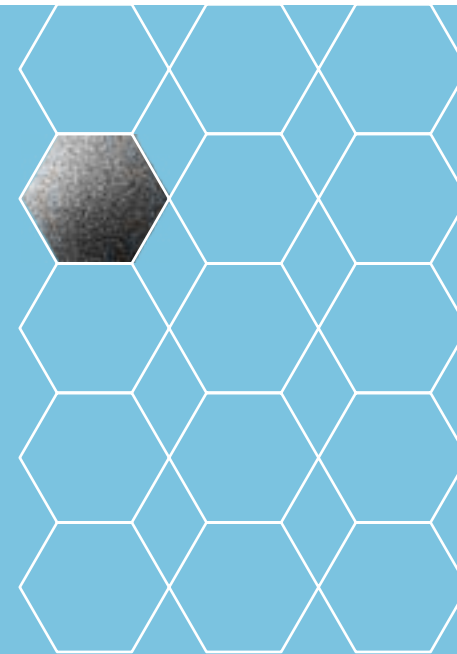
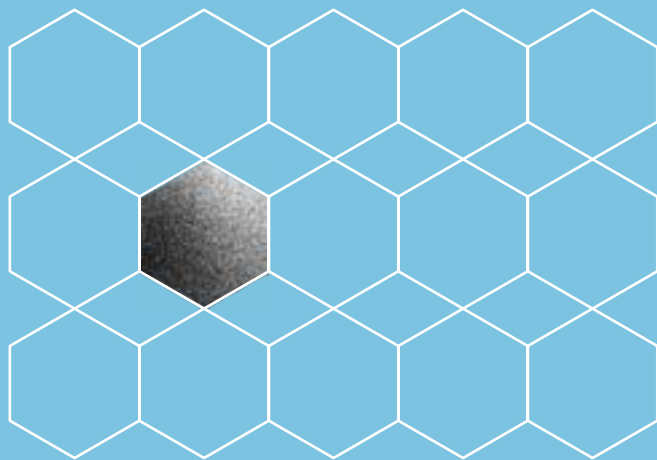
Programy dotacyjne

- » Niemal 69% muzeów biorących udział w ankiecie realizowało projekty dotacyjne między 12 marca a 31 grudnia 2020 r. (N = 169). W wyniku pandemii prawie 51% tych instytucji było zmuszonych zmodyfikować działania projektowe (przede wszystkim w zakresie zmiany harmonogramu projektu, wdrożenia działań online czy modyfikacji budżetu projektu). Ponadto blisko 46% muzeów sygnalizowało wzrost cen usług/materiałów, a ponad 22% problemy z dostępnością materiałów czy sprzętu (N = 116).
- » Muzea realizujące programy dotacyjne jako główne źródła finansowania projektów w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. podawały środki z MKiDN (takiej odpowiedzi udzieliło niemal 71% badanej grupy), z samorządów (niespełna 48%) bądź z programów NCK (blisko 32%) [N = 116].
- » Tematyka projektów dotacyjnych realizowanych przez respondentów obejmowała głównie: organizację wystaw czasowych (wspomniane działanie realizowano w 31% muzeach), organizację wydarzeń online (w ponad 24% muzeów), digitalizację zbiorów (powyżej 22%) czy ich konserwację (ponad 21%) [N = 116].

Współpraca zewnętrzna

- » W obszarze współpracy zewnętrznej muzea biorące udział w badaniu odnotowały spadek intensywności kontaktów wynikających z ograniczeń w przemieszczaniu się (niespełna 79% muzeów), zmniejszenie liczby działań realizowanych we współpracy z innymi podmiotami (blisko 40%) i spadek liczby współpracujących podmiotów (ponad 33%) [N = 169].
- » Pomimo wszystko w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. ponad 65% badanej grupy podejmowało współpracę z innymi muzeami (N = 169). W kontaktach krajowych ponad 57% z nich wskazywało na współpracę w zakresie wymiany wiedzy i doświadczeń, a powyżej 46% wymiany dobrych praktyk. Ponad 36% muzeów, które odpowiedziały na to pytanie, nawiązało współpracę z nowymi jednostkami w kraju, a powyżej 18% z muzeami zagranicą (N = 110).
- » Muzea biorące udział w badaniu współpracowały w badanym okresie także z podmiotami innymi niż muzea: głównie z mediami (71%), urzędami samorządu terytorialnego (niespełna 64%), placówkami edukacyjnymi (również prawie 64%), stowarzyszeniami i fundacjami (55%). Jedynie 3% muzeów podało informację o braku takiej współpracy (N = 169).

2. Metodologia



Metodologia

Kryzys związany z wybuchem pandemii COVID-19 stał się impulsem do opracowania przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów metodologii i formularza ankiety badania pn. „Działalność muzeów w czasach pandemii COVID-19”. Analiza miała na celu określenie, **jaki wpływ wywarła pandemia COVID-19 na działalność/organizację muzeów.**

Ankieta sprawozdawcza została opracowana na podstawie wewnętrznych analiz oraz raportów badawczych zrealizowa-

nych w tym temacie przez Forum Edukatorów Muzealnych, NEMO, UNESCO, ICOM.

Formularz został podzielony na trzy sekcje:

- I. Dane podstawowe.
- II. Zarządzanie i organizacja muzeów w czasie pandemii.
- III. Działalność merytoryczna.

W obrębie drugiej i trzeciej sekcji wyznaczono szczegółowe działy – poniższy schemat nr 1.

Schemat nr 1. Działy wyodrębnione w ramach sekcji Zarządzanie i organizacja muzeów w czasie pandemii oraz Działalność merytoryczna

Zarządzanie i organizacja muzeów w czasie pandemii

1. Nowe zasady i procedury.
2. Otwarcie muzeów dla publiczności w nowym reżimie sanitarnym.
3. Zatrudnienie.
4. Organizacja pracy w nowych warunkach.
5. Finanse.
6. Uwarunkowania do prowadzenia działalności w sieci.

Działalność merytoryczna

1. Zbiory i ewidencja.
2. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów.
3. Konserwacja i bezpieczeństwo zbiorów.
4. Działalność wystawiennicza.
5. Działalność edukacyjna i popularyzatorska.
6. Prace badawcze i naukowe.
7. Działalność wydawnicza.
8. Frekwencja.
9. Programy dotacyjne.
10. Współpraca zewnętrzna.
11. Dostęp do informacji publicznej.

Kontynuując dotychczasową praktykę NIMOZ, badanie zostało zrealizowane za pomocą **ankiety wspomaganej komputerowo (CAWI)**, przy wykorzystaniu systemu statystycznego pn. *Statystyka muzeów*.

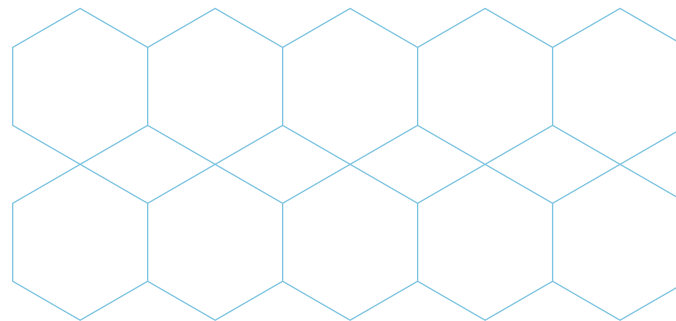
Badaniem objęto muzea według następujących cech:

- » prowadzenie czynnej działalności muzealnej w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.;
- » funkcjonowanie na terenie Polski.

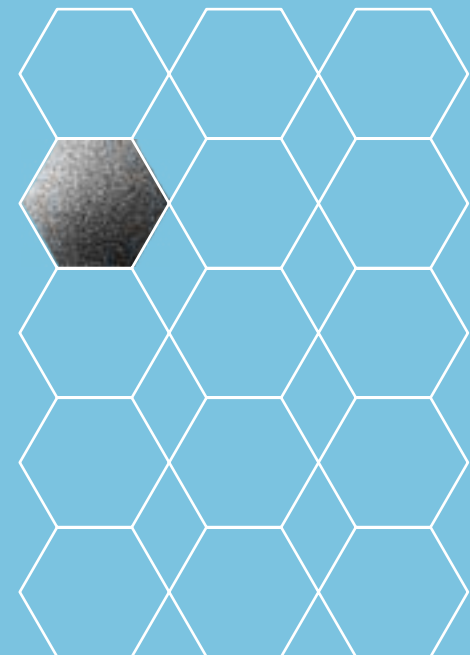
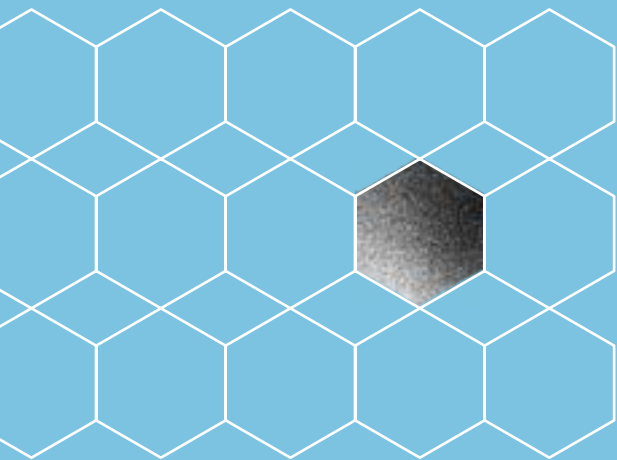
Ankieta została przeprowadzona w III kwartale 2021 r.

Obszary, w jakich są i będą wykorzystywane pozyskane dane, to:

- » zaprezentowanie działalności muzeów w czasach pandemii;
- » określenie zmian: negatywnych, pozytywnych, które zaszły w wyniku pandemii COVID-19;
- » dostarczenie informacji pracownikom NIMOZ oraz MKiDN niezbędnych do realizacji działań i podejmowania decyzji;
- » dostarczenie informacji oraz rekomendacji przydatnych dla kadry zarządzającej i pozostałych pracowników muzeów;
- » określenie obszarów, które zostaną poddane szczegółowym badaniom w późniejszym terminie;
- » dostarczenie informacji dla środowiska naukowego, badaczy oraz innych osób zainteresowanych tematyką funkcjonowania muzeów.



3. Próba badawcza



Próba badawcza

W badaniu wzięły udział **174 muzea w rozumieniu Ustawy** z dn. 21 listopada 1996 r. o muzeach (czyli te, które uzgodniły swój statut lub regulamin z ministrem kultury i dziedzictwa narodowego), co stanowi 19,2% wszystkich muzeów w Polsce (906; stan na 11 stycznia 2021).

» **Tab. 1.** Typ instytucji

bezoddziałowe	121	69,5%
oddziałowe	53	30,5%
oddziały	147	

» **Tab. 2.** Forma organizacyjna muzeum

państwowe	19	10,9%
samorządowe	133	76,4%
muzea niemające osobowości prawnej	22	12,6%

» **Tab. 3.** Rodzaj podmiotu organizującego

jednostka samorządu terytorialnego	133	76,4%
MKiDN	19	10,9%
fundacja	5	2,9%
stowarzyszenie	5	2,9%
osoba fizyczna	4	2,2%
samorządowa instytucja kultury	3	1,7%
inne publiczne osoby prawne	1	0,6%
jednostka kościelna lub wyznaniowa	1	0,6%
państwowa instytucja kultury	1	0,6%
uczelnia publiczna	1	0,6%
podmiot gospodarczy	1	0,6%

» **Tab. 4.** Muzea o statusie współprowadzonych

tak	22	12,6%
nie	152	87,4%

» **Tab. 5.** Podział na województwa

dolnośląskie	18	10,3%
kujawsko-pomorskie	10	5,8%
lubelskie	8	4,6%
lubuskie	5	2,9%
łódzkie	11	6,3%
małopolskie	13	7,5%
mazowieckie	27	15,5%
opolskie	6	3,4%
podkarpackie	13	7,5%
podlaskie	2	1,1%
pomorskie	12	6,9%
śląskie	16	9,2%
świętokrzyskie	5	2,9%
warmińsko-mazurskie	8	4,6%
wielkopolskie	15	8,6%
zachodniopomorskie	5	2,9%

» **Tab. 6.** Wielkość jednostki administracyjnej

do 10 tys.	30	17,2%
powyżej 10 do 100 tys.	78	44,8%
powyżej 100 do 500 tys.	33	19,0%
powyżej 500 tys. mieszkańców	33	19,0%

» **Tab. 7.** Źródło finansowania

prywatne	15	8,6%
publiczne	157	90,2%
publiczno-prywatne	2	1,2%

» **Tab. 8.** Teren prowadzenia działalności

gmina wiejska	22	12,6%
gmina miejska	152	87,4%

» **Tab. 9.** Wpis do Państwowego Rejestru Muzeów (PRM)

muzea wpisane do PRM	79	45,4%
muzea bez wpisu do PRM	95	54,6%

» **Tab. 10.** Dokument stanowiący podstawę działalności muzeum

statut	160	92,0%
regulamin	14	8,0%

» **Tab. 11.** Muzea na wolnym powietrzu

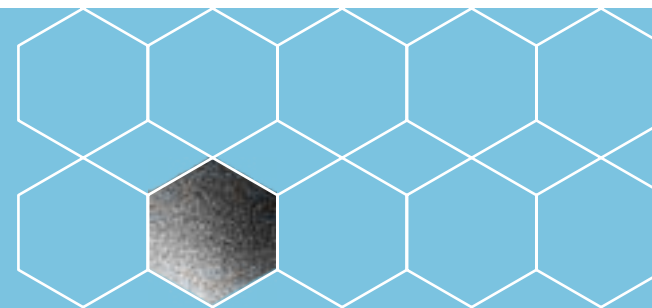
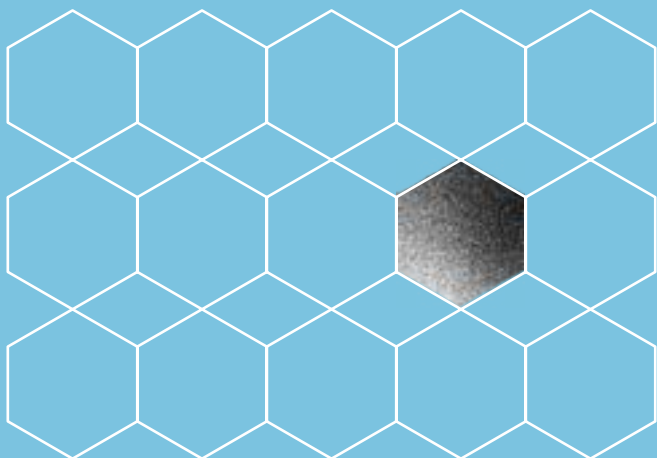
tak	28	16,1%
nie	146	83,9%

» **Tab. 12.** Typ i rodzaj muzeum

interdyscyplinarne	107	61,5%
jednorodne	67	38,5%
inne	17	25,4%
historyczne	13	19,4%
etnograficzne i antropologiczne	10	14,9%
techniki i nauki	9	13,4%
specjalistyczne	8	11,9%
archeologiczne	4	6,0%
martyrologiczne	4	6,0%
sztuki	2	3,0%

w tym

4. Wyniki badania



Pytania wstępne

Sposób prezentowania danych

N oznacza liczbę muzeów, które udzieliły odpowiedzi na konkretne pytanie.

Przy wartościach liczbowych do N wliczane są wyłącznie odpowiedzi powyżej zera, tym samym odpowiedzi zerowe, „brak danych” i „nie dotyczy” podawane są oddzielnie.

1. Czy muzeum (i/lub jego oddziały) prowadziło działalność stacjonarną lub wirtualną w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	97,1%	tak	100%
	2,9%	nie	0,0%
	174	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli tak: **1.1.** Czy muzeum ma oddziały?

OGÓŁEM	33,1%	tak	34,9%
	66,9%	nie	65,1%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli tak: **1.1.1.** Liczba posiadanych oddziałów: **147**, **N = 56**, w tym dla instytucji kultury: **144**, **N = 53**

1.1.2. Liczba oddziałów, które prowadziły działalność stacjonarną lub wirtualną w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.: **137**, **N = 51**, w tym dla instytucji kultury: **134**, **N = 48**

4.1. Nowe zasady i procedury

Pyt. 4.1.1. Czy muzeum **przed pandemią COVID-19** wdrożyło dokument określający procedury działania w kryzysie?

OGÓLEM	41,4%	tak	43,4%
	56,2%	nie	54,6%
	2,4%	brak danych	2,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli tak: **Pyt. 4.1.1.1.** Czy muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. zmodyfikowało ten dokument, dostosowując go do warunków pandemii COVID-19?

OGÓLEM	51,4%	tak	53,0%
	18,6%	nie	18,2%
	27,1%	wypracowano nowy dokument	27,3%
	2,9%	brak danych	1,5%
	70	N	66
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli nie: **Pyt. 4.1.1.2.** Czy muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. wypracowało dokument określający procedury działania w kryzysie **w wyniku pandemii COVID-19**?

OGÓLEM	72,6%	tak	78,3%
	25,3%	nie	20,5%
	2,1%	nie dotyczy	1,2%
	95	N	83
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.1.2. Czy muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. powołało sztab kryzysowy?

OGÓLEM	9,5%	tak	9,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	89,9%	nie	89,4%	
	0,6%	brak danych	0,7%	
	169	N	152	

Pyt. 4.1.3. Skąd muzeum czerpało informacje podczas tworzenia nowych zasad i procedur? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	4,7%	muzeum nie tworzyło nowych zasad i procedur	2,6%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	86,4%	rozporządzenia MKiDN (tzw. rozporządzenia covidowe)	89,5%	
	75,7%	informacje zamieszczone na stronach MKiDN	78,3%	
	52,1%	informacje zamieszczone na stronach NIMOZ	55,3%	
	33,7%	inne	36,8%	
	1,2%	brak danych	0,0%	
	169	N	152	

Pyt. 4.1.4. Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum konsultowało z podmiotami zewnętrznymi nowe wytyczne dot. działalności instytucji **w czasie pandemii COVID-19** (bezpośredni kontakt telefoniczny, mailowy itd.)?

OGÓLEM	87,6%	tak	90,8%
	9,5%	nie	7,2%
	2,9%	brak danych	2,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli tak: **Pyt. 4.1.4.1.** Z jakimi podmiotami zewnętrznymi muzeum konsultowało nowe wytyczne dot. działalności instytucji **w czasie pandemii COVID-19?** (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	19,6%	MKiDN	20,3%
	6,8%	NIMOZ	7,2%
	66,2%	organizator	68,8%
	93,2%	sanepid	93,5%
	4,1%	Ministerstwo Zdrowia	3,6%
	42,6%	inne muzea	44,9%
	5,4%	inne	5,8%
	148	N	138
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

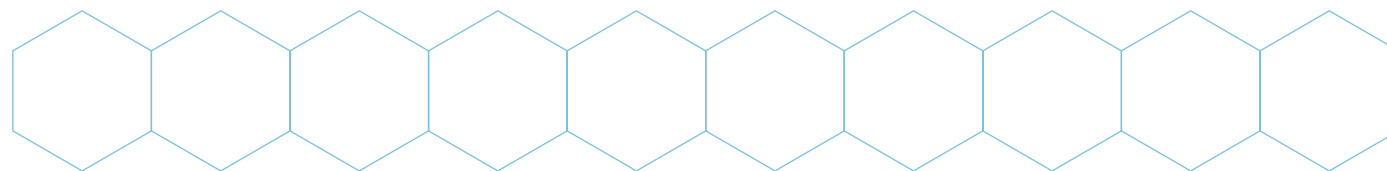
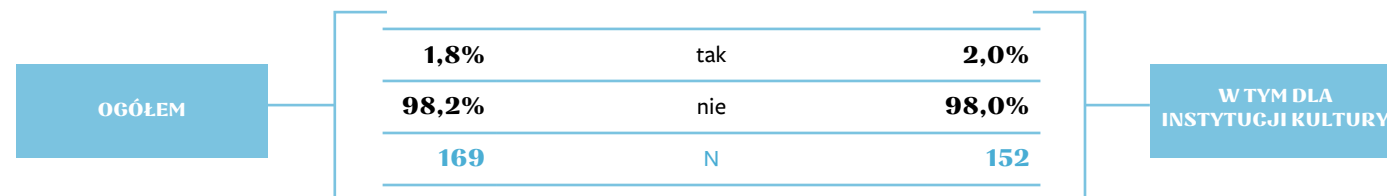
Jeżeli tak: **Pyt. 4.1.4.2.** Jakie problemy napotkało muzeum w kontakcie z podmiotami zewnętrznymi? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
66,9%	nie napotkano żadnych problemów	65,9%
16,9%	długi czas oczekiwania na odpowiedź	17,4%
16,2%	trudność z nawiązaniem kontaktu z odpowiednim podmiotem	16,7%
10,1%	brak odpowiedzi na zadane pytania	10,1%
16,9%	sprzeczne informacje od różnych osób/podmiotów	17,4%
1,4%	inne	1,4%
148	N	138

Pyt. 4.1.5. Z jakimi trudnościami muzeum musiało sobie radzić podczas wdrażania nowych zasad i procedur?
(wielokrotny wybór)

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
3,6%	nie wdrażano nowych zasad i procedur	2,6%
34,3%	nie napotkano żadnych trudności	34,2%
30,8%	chaos informacyjny	32,2%
20,7%	brak środków finansowych na wdrożenie nowych zasad i procedur (w tym na szkolenia pracowników)	21,7%
27,2%	problem z wdrożeniem nowych zasad i procedur ze względu na specyfikę budynku	28,3%
29,0%	brak doświadczenia pracy w sytuacjach kryzysowych	29,6%
5,3%	inne	5,3%
1,2%	brak danych	0,7%
169	N	152

Pyt. 4.1.6. Czy w związku z pandemią COVID-19 muzeum powołało nowe komórki organizacyjne i/lub stanowiska (z wyłączeniem sztabów kryzysowych) w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?



4.2. Otwarcie muzeów dla publiczności w reżimie sanitarnym

Pyt. 4.2.1. Czy muzeum (i/lub jego oddziały) było otwarte dla publiczności w momentach „odmrożenia kultury” (formalna możliwość prowadzenia działalności stacjonarnej w 2020 r.)?

OGÓŁEM	95,3%	tak	97,4%
	4,7%	nie	2,6%
	169	N	152

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli tak: **Pyt. 4.2.1.1.** Forma otwarcia muzeum (i/lub jego oddziałów) w nowym reżimie sanitarnym
A. Czy muzeum/oddział był(o) otwarte dla publiczności?

OGÓŁEM	83,0%	tak, całe muzeum	83,5%
	5,1%	tak, tylko budynek/budynki muzeum (bez terenów przylegających)	5,0%
	5,1%	tak, tylko tereny przylegające	5,0%
	6,8%	brak danych	6,5%
	293	N	278

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

w tym muzea bezoddziałowe: **116**
 oddziałowe: **53**
 oddziały: **124**

w tym muzea bezoddziałowe: **101**
 oddziałowe: **51**
 oddziały: **126**

B. Liczba dni od 12 marca do 31 grudnia 2020 r., podczas których muzeum/oddział był(o) otwarte dla publiczności:

OGÓLEM	142,3	średnia	141,4
	146	mediana	145
	252	N	241
	35	brak danych	31
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

C. Jaki procent ekspozycji muzeum/oddziału był udostępniony dla zwiedzających?

OGÓLEM	91,5%	średnia	91,7%
	100%	mediana	100%
	252	N	239
	34	brak danych	32
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.2.1.2. Czy muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. opracowało nowy regulamin zwiedzania dostosowany do wymogów sanitarnych?

OGÓLEM	91,3%	tak	93,2%
	8,7%	nie	6,8%
	161	N	148
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.2.1.3. Jakie działania podjęło muzeum w celu realizacji zaleceń Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19 w obszarze obsługi zwiedzających?
(wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	35,4%	utworzono stanowiska pomiaru temperatury	35,1%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	100%	wprowadzono nakaz zasłaniania ust i nosa	100%	
	100%	wprowadzono zasady zachowania dystansu społecznego podczas przemieszczania się na terenie muzeum	100%	
	100%	zapewniono dostęp do płynu do dezynfekcji	100%	
	76,4%	zapewniono dostęp do innych środków ochrony indywidualnej (przyłbice, maseczki i rękawiczki ochronne)	77,0%	
	88,2%	zwiększono częstotliwość sprzątanía przestrzeni	89,2%	
	21,7%	inne	23,6%	
	161	N	148	

Pyt. 4.2.1.4. Jakie problemy napotkało muzeum w wyniku egzekwowania nowych procedur dot. zwiedzania?
(wielokrotny wybór)

OGÓŁEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
50,9%	nie napotkano żadnych problemów	52,0%
6,2%	trudności z weryfikowaniem limitu osób	6,8%
46,0%	brak przestrzegania nowych procedur przez zwiedzających	44,6%
3,7%	brak przestrzegania nowych procedur przez pracowników	4,1%
33,5%	agresja, nieuprzejmości ze strony odwiedzających w stosunku do pracowników	33,8%
1,9%	inne	2,0%
161	N	148

4.3. Zatrudnienie

Pyt. 4.3.1. Liczba pracowników w 2019 i 2020 r.

A. Pracownicy etatowi (stan na 31.12.2019)

OGÓŁEM	8420	suma	8201	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	31	mediana	32	
	52,6	średnia	55,4	
	160	N	148	
	5	brak danych	4	
	4	odp. zerowe	0	

B. Stali współpracownicy zatrudnieni na umowy cywilnoprawne (stan na 31.12.2019)

OGÓŁEM	1025	suma	991	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4	mediana	4	
	10,3	średnia	11,0	
	100	N	90	
	12	brak danych	10	
	57	odp. zerowe	52	

C. Pracownicy etatowi (stan na 31.12.2020)

OGÓŁEM	8378	suma	8159	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	31	mediana	32	
	52,0	średnia	55,1	
	161	N	148	
	5	brak danych	4	
	3	odp. zerowe	0	

D. Stali współpracownicy zatrudnieni na umowy cywilnoprawne (stan na 31.12.2020)

OGÓŁEM	825	suma	791	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4	mediana	4	
	8,4	średnia	8,8	
	98	N	89	
	11	brak danych	9	
	60	odp. zerowe	54	

Pyt. 4.3.2. Czy w wyniku pandemii COVID-19 muzeum zwalniało pracowników lub nie przedłużyło umowy pracownikom (umowy o pracę, umowy cywilnoprawne etc.) w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	13,6%	tak	13,8%
	85,2%	nie	86,2%
	0,6%	brak danych	0,0%
	0,6%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli tak: **Pyt. 4.3.2.1.** łączna liczba pracowników zwolnionych w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.): **210**, **N = 22**, brak danych: **1**, w tym dla instytucji kultury: **206**, **N = 20**, brak danych: **1**

Pyt. 4.3.2.2. Powody zwolnień (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	26,1%	brak środków finansowych	23,8%
	8,7%	brak kompetencji pracowników do wykonywania nowych zadań	9,5%
	91,3%	brak zapotrzebowania na pracę niektórych pracowników	90,5%
	0,0%	inne	0,0%
	4,3%	brak danych	4,8%
	23	N	21
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.3.2.3. W jakich obszarach/działach pracowały osoby, które zostały objęte zwolnieniami? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	4,3%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	0,0%
	4,3%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	4,8%
	17,4%	edukacja	19,0%
	13,0%	finanse i księgowość	14,3%
	4,3%	inwentarze	4,8%
	4,3%	IT	4,8%
	0,0%	kadry	0,0%
	0,0%	konserwacja	0,0%
	17,4%	marketing i promocja	19,0%
	8,7%	obsługa administracyjna ¹	9,5%
	26,1%	obsługa techniczna	23,8%
	60,9%	obsługa zwiedzających	61,9%
	4,3%	ochrona	4,8%
	0,0%	opieka kuratorska nad kolekcją	0,0%
	8,7%	organizacja wystaw	9,5%
	0,0%	pozyskiwanie funduszy	0,0%
	8,7%	inne	9,5%
4,3%	brak danych	4,8%	
23	N	21	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

¹ Z pominięciem pracowników innych wymienionych działów/obszarów.

Pyt. 4.3.2.4. Typ umowy, na podstawie której byli zatrudnieni zwolnieni pracownicy (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	60,9%	umowa o pracę	61,9%
	39,1%	umowa cywilnoprawna	38,1%
	4,3%	inne	4,8%
	4,3%	brak danych	4,8%
	23	N	21
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.3.2.5. Łączna liczba pracowników etatowych ponownie zatrudnionych² w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.: **21**, **N = 3**, w tym wszystkie instytucje kultury, brak danych: **4**, odp. zerowe: **16**

Pyt. 4.3.2.6. Łączna liczba stałych współpracowników ponownie zatrudnionych³ w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.: **45**, **N = 6**, w tym wszystkie instytucje kultury, brak danych: **2**, odp. zerowe: **15**

² Należało wykazać jedynie te same osoby, które wcześniej zostały zwolnione z powodu pandemii COVID-19.

³ Należało wykazać jedynie te same osoby, z którymi wcześniej zostały rozwiązane umowy z powodu pandemii COVID-19.

Pyt. 4.3.3. Czy w wyniku pandemii COVID-19 muzeum zatrudniło nowych pracowników (umowy o pracę, umowy cywilnoprawne etc.) w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	11,8%	tak	11,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	85,8%	nie	86,8%	
	2,4%	brak danych	1,4%	
	169	N	152	

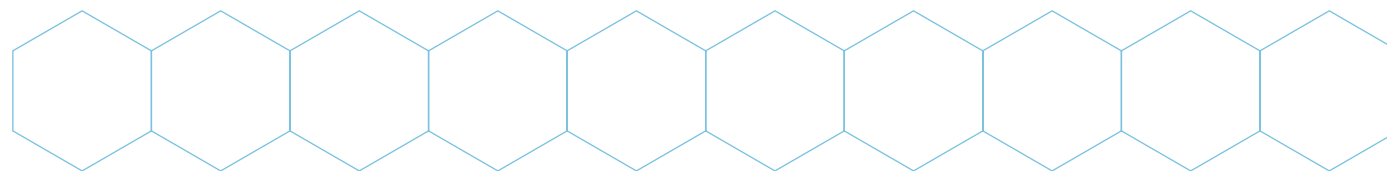
Jeżeli tak: **Pyt. 4.3.3.1.** Z jakich powodów muzeum zatrudniło nowych pracowników w wyniku pandemii COVID-19? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	45,0%	potrzeba specjalistycznych kompetencji do wykonywania nowych zadań	44,4%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	20,0%	potrzeba uzupełnienia braków kadrowych wynikających z urlopów pracowników	22,2%	
	45,0%	potrzeba uzupełnienia braków kadrowych wynikających z rozwiązania umów z pracownikami	44,4%	
	10,0%	potrzeba uzupełnienia braków kadrowych wynikających z przebywania kadry na kwarantannach / w izolacji oraz zwolnień lekarskich wynikających z zachorowania na COVID-19	11,1%	
	10,0%	inne	11,1%	
	5,0%	brak danych	5,6%	
	20	N	18	

Pyt. 4.3.3.2. Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników **w wyniku pandemii COVID-19** w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.: **105, N = 20**, w tym dla instytucji kultury: **102, N = 18**

Pyt. 4.3.3.3. Na podstawie jakich umów byli zatrudnieni nowi pracownicy? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	75,0%	umowa o pracę	72,2%
	30,0%	umowy cywilnoprawne	33,3%
	0,0%	inne	0,0%
	20	N	18
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY



Pyt. 4.3.3.4. W jakich obszarach/działach zatrudniono nowych pracowników **w wyniku pandemii COVID-19?**
(wielokrotny wybór)

OGÓLEM	15,0%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	16,7%
	5,0%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	0,0%
	25,0%	edukacja	27,8%
	15,0%	finanse i księgowość	16,7%
	10,0%	inwentarze	11,1%
	0,0%	IT	0,0%
	15,0%	kadry	11,1%
	10,0%	konserwacja	5,6%
	25,0%	marketing i promocja	27,8%
	15,0%	obsługa administracyjna	16,7%
	30,0%	obsługa techniczna	33,3%
	45,0%	obsługa zwiedzających	50,0%
	10,0%	ochrona	11,1%
	15,0%	opieka kuratorska nad kolekcją	16,7%
	15,0%	organizacja wystaw	16,7%
	0,0%	pozyskiwanie funduszy	0,0%
	25,0%	inne	27,8%
20	N	18	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.3.4. Czy w wyniku pandemii COVID-19 zmieniono charakter/zakres obowiązków wykonywanych przez pracowników (dotyczy wszystkich pracowników lub części) w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	22,5%	tak	76,3%
	75,7%	nie	23,0%
	1,2%	brak danych	0,7%
	0,6%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli tak: **Pyt. 4.3.4.1.** Łączna liczba pracowników, którym zmieniono charakter/zakres wykonywanych obowiązków w wyniku pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.: **673**, **N = 37**, brak danych: **1**; w tym dla instytucji kultury: **664**, **N = 34**, brak danych: **1**

Pyt. 4.3.4.2. W których obszarach/działach muzeum pracownikom zmienił się charakter wykonywanych obowiązków?
(wielokrotny wybór)

OGÓLEM	23,7%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	22,9%
	18,4%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	20,0%
	60,5%	edukacja	62,9%
	13,2%	finanse i księgowość	14,3%
	23,7%	inwentarze	22,9%
	10,5%	IT	11,4%
	13,2%	kadry	14,3%
	15,8%	konserwacja	17,1%
	34,2%	marketing i promocja	37,1%
	13,2%	obsługa administracyjna	14,3%
	23,7%	obsługa techniczna	25,7%
	81,6%	obsługa zwiedzających	82,9%
	2,6%	ochrona	2,9%
	18,4%	opieka kuratorska nad kolekcją	20,0%
	34,2%	organizacja wystaw	34,3%
	13,2%	pozyskiwanie funduszy	14,3%
	2,6%	inne	2,9%
38	N	35	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.3.4.3. W jaki sposób zmienił się charakter wykonywanych obowiązków? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	63,2%	oddelegowanie do pracy w innych obszarach/działach	62,9%
	23,7%	nowe zadania niezwiązane z działalnością online	22,9%
	63,2%	dostosowanie działań do formuły online	68,6%
	7,9%	inne	8,6%
	38	N	35
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

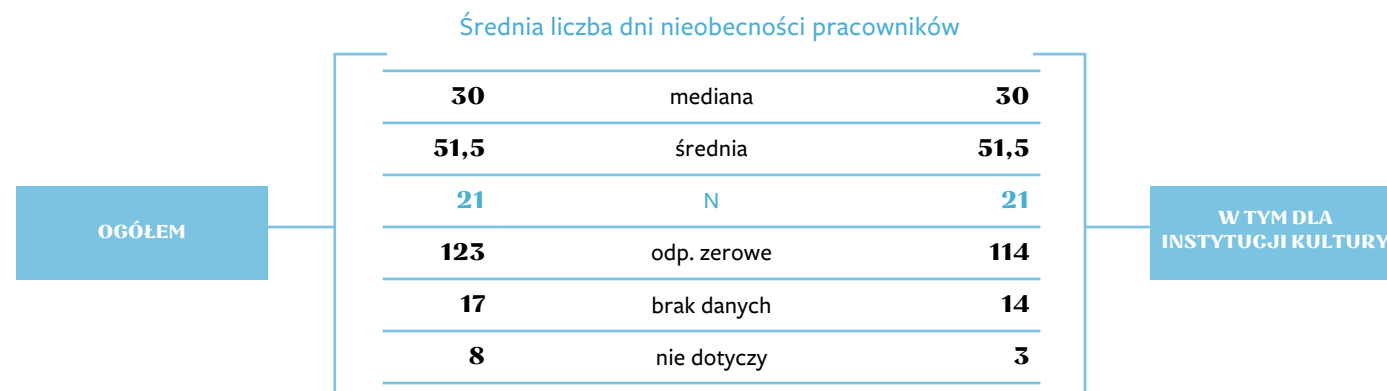
Pyt. 4.3.4.4. Czy muzeum doświadczyło następujących skutków podczas zmiany zakresu obowiązków pracowników w wyniku pandemii COVID-19? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	21,1%	niechęć pracowników do zmian	20,0%
	60,5%	konieczność pozyskania nowych umiejętności przez pracowników	65,7%
	15,8%	konieczność przeprowadzenia szkoleń	17,1%
	2,6%	konieczność zwiększenia wynagrodzenia pracownikom	2,9%
	7,9%	konieczność zmniejszenia wynagrodzenia pracownikom	8,6%
	5,3%	inne	5,7%
	18,4%	brak danych	14,3%
	7,9%	nie dotyczy	8,6%
	38	N	35

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.3.5. Nieobecność pracowników **wynikająca z pandemii COVID-19** (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)

A. Pracownicy korzystający ze świadczeń postojowych



B. Pracownicy korzystający z covidowych zasiłków opiekuńczych

Liczba pracowników

OGÓŁEM	388	suma	378	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3	mediana	3	
	4,2	średnia	4,2	
	93	N	91	
	54	odp. zerowe	47	
	16	brak danych	13	
	6	nie dotyczy	1	

Średnia liczba dni nieobecności pracowników

OGÓŁEM	28,5	mediana	28	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	36,3	średnia	35,8	
	90	N	88	
	54	odp. zerowe	47	
	19	brak danych	16	
	6	nie dotyczy	1	

C. Pracownicy przebywający na kwarantannie / w izolacji

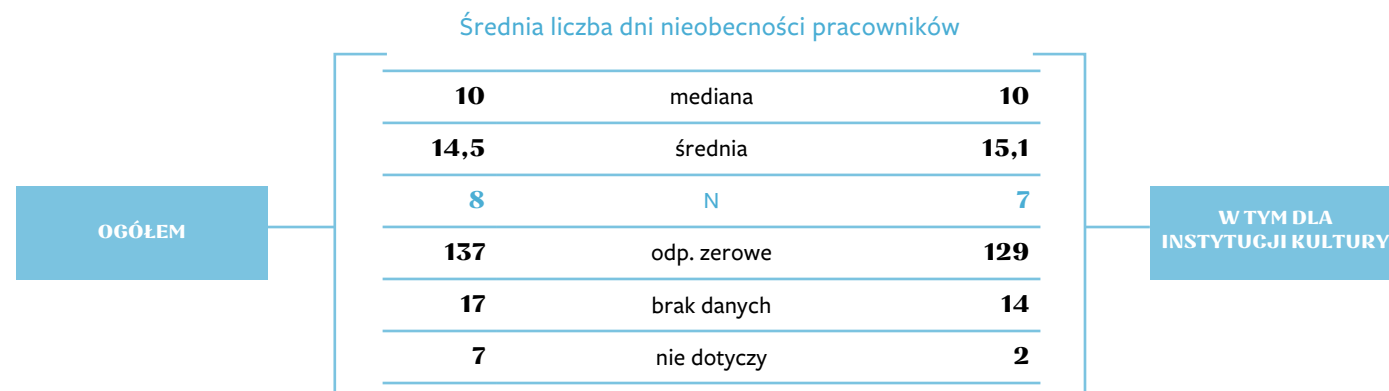
Liczba pracowników

OGÓŁEM	1362	suma	1342	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	6	mediana	6	
	10,9	średnia	11,2	
	125	N	120	
	21	odp. zerowe	17	
	17	brak danych	14	
	6	nie dotyczy	1	

Średnia liczba dni nieobecności pracowników

OGÓŁEM	11	mediana	11	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	15,4	średnia	15,5	
	124	N	119	
	21	odp. zerowe	17	
	18	brak danych	15	
	6	nie dotyczy	1	

D. Pracownicy przebywający na urloпах przymusowych



Pyt. 4.3.6. Zmiana wysokości wynagrodzeń pracowników **wynikająca z pandemii COVID-19** (stan na dzień 31.12.2020 r.)

A. Muzea, w których zwiększono wynagrodzenie **w wyniku pandemii COVID-19**

OGÓLEM	1,2%	tak	1,4%
	60,9%	nie	62,5%
	7,1%	brak danych	7,2%
	30,8%	nie dotyczy	28,9%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

B. Muzea, w których zmniejszono wynagrodzenie **w wyniku pandemii COVID-19**

OGÓLEM	4,7%	tak	4,6%
	58,0%	nie	59,9%
	6,5%	brak danych	6,6%
	30,8%	nie dotyczy	28,9%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.3.7. Czy w wyniku pandemii COVID-19 zaistniały jakieś zmiany dotyczące premii i nagród dla pracowników w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	7,7%	muzeum wstrzymało premie	7,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	8,3%	muzeum wstrzymało nagrody	9,2%	
	11,2%	muzeum zmniejszyło premie	11,8%	
	5,9%	muzeum zmniejszyło nagrody	6,6%	
	0,6%	muzeum wprowadziło premie	0,7%	
	1,2%	muzeum wprowadziło nagrody	1,3%	
	0,0%	muzeum zwiększyło premie	0,0%	
	1,2%	muzeum zwiększyło nagrody	1,3%	
	66,9%	nie zaistniały żadne zmiany w tym obszarze	69,1%	
	1,8%	brak danych	1,3%	
	7,1%	nie dotyczy	3,9%	
169	N	152		

Pyt. 4.3.8. Czy pandemia COVID-19 miała wpływ na zaangażowanie wolontariuszy w działania muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (jednokrotny wybór)

OGÓLEM	1,8%	nawiązano współpracę z wolontariuszami	2,0%
	42,0%	przed pandemią COVID-19 oraz w jej trakcie nie współpracowano z wolontariuszami	42,1%
	17,1%	realizowano współpracę z wolontariuszami na mniejszą skalę	15,8%
	0,6%	realizowano współpracę z wolontariuszami na większą skalę	0,7%
	9,5%	współpraca z wolontariuszami utrzymała się na tym samym poziomie	10,5%
	20,1%	zaprzestano współpracy z wolontariuszami	20,4%
	8,9%	brak danych	8,5%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.3.9. Czy pandemia COVID-19 miała wpływ na zaangażowanie stażystów⁴ w działania muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (jednokrotny wybór)

OGÓŁEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
16,0%	liczba współpracujących stażystów utrzymała się na tym samym poziomie	16,5%
31,9%	przed pandemią COVID-19 oraz w jej trakcie nie przyjmowano stażystów	28,3%
21,9%	realizowano współpracę ze stażystami na mniejszą skalę	24,3%
1,2%	rozpoczęto przyjmowanie stażystów	1,3%
20,7%	zaprzeszano współpracy ze stażystami	22,4%
0,0%	realizowano współpracę ze stażystami na większą skalę	0,0%
8,3%	brak danych	7,2%
169	N	152

⁴ Osoby odbywające staż trwający co najmniej miesiąc.

Pyt. 4.3.10. Czy po doświadczeniach związanych z pandemią COVID-19 z 2020 r. muzeum wprowadziło / zamierza wprowadzić zmiany kadrowe w latach 2021–2022?

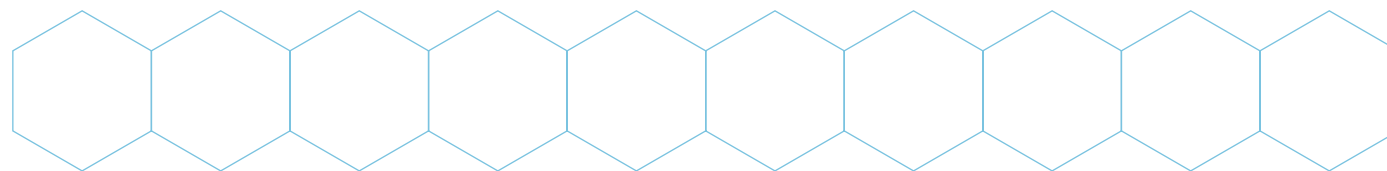
OGÓŁEM	8,9%	tak	8,6%
	81,6%	nie	83,5%
	9,5%	brak danych	7,9%
	169	N	152

Jeżeli tak: **Pyt. 4.3.10.1.** Z jakiego powodu muzeum zamierza wprowadzić zmiany kadrowe? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	86,7%	potrzeba zwiększenia kadry o osoby z odpowiednimi kompetencjami	84,6%
	0,0%	potrzeba zwolnień z powodu braku kompetencji do realizowania nowych działań	0,0%
	6,7%	likwidacja/zmiana stanowisk pracy z powodu zmiany zakresu obowiązków	7,7%
	13,3%	potrzeba zwolnień z powodu zmniejszenia środków finansowych muzeum	15,4%
	0,0%	inne	0,0%
	15	N	13
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.3.11. Czy pracownicy muzeum potrzebują obecnie wsparcia szkoleniowego?

OGÓŁEM	18,9%	tak	18,4%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	61,5%	nie	62,5%	
	17,2%	brak danych	16,5%	
	2,4%	nie dotyczy	2,6%	
	169	N	152	



4.4. Organizacja pracy w nowych warunkach

Pyt. 4.4.1. Formuły pracy wykorzystywane w trakcie pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

A. Liczba pracowników (w osobach) wykonujących swoje obowiązki w poszczególnych formułach

Praca w pełni stacjonarna

OGÓŁEM	1808	suma	1738	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	10	mediana	10	
	16,3	średnia	16,4	
	111	N	106	
	31	brak danych	25	
	12	nie dotyczy	9	
	15	odp. zerowe	12	

Praca hybrydowa

OGÓŁEM	4901	suma	4790	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	24	mediana	24,5	
	42,6	średnia	43,5	
	115	N	110	
	33	brak danych	27	
	10	nie dotyczy	7	
	11	odp. zerowe	8	

Praca w pełni zdalna

OGÓŁEM	371	suma	348	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	2	mediana	2	
	7,6	średnia	8,1	
	49	N	43	
	32	brak danych	26	
	23	nie dotyczy	20	
	65	odp. zerowe	63	

B. Procent muzeów, w których pracownicy wymienionych obszarów/działów wykonywali swoje obowiązki w formule stacjonarnej/hybrydowej/zdalnej

Praca w pełni stacjonarna

OGÓŁEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
13,6%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	14,5%
33,7%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	35,5%
8,3%	edukacja	9,2%
24,3%	finanse i księgowość	26,3%
11,8%	inwentarze	11,8%
3,0%	IT	3,3%
21,3%	kadry	23,7%
16,0%	konserwacja	16,4%
8,9%	marketing i promocja	8,6%
27,8%	obsługa administracyjna	29,6%
33,7%	obsługa techniczna	35,5%
32,0%	obsługa zwiedzających	32,2%
33,7%	ochrona	35,5%
4,7%	opieka kuratorska nad kolekcją	4,6%
17,2%	organizacja wystaw	17,1%
10,1%	pozyskiwanie funduszy	10,5%
5,9%	inne	6,6%
16,6%	brak danych	14,5%
13,0%	nie dotyczy	11,2%
169	N	152

Praca hybrydowa

OGÓLEM	50,9%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	54,6%
	53,3%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	56,6%
	53,8%	edukacja	57,2%
	51,5%	finanse i księgowość	53,9%
	45,6%	inwentarze	48,0%
	28,4%	IT	30,9%
	46,2%	kadry	48,7%
	30,2%	konserwacja	32,9%
	53,8%	marketing i promocja	57,9%
	46,2%	obsługa administracyjna	48,7%
	30,8%	obsługa techniczna	32,2%
	32,5%	obsługa zwiedzających	35,5%
	3,6%	ochrona	3,9%
	34,3%	opieka kuratorska nad kolekcją	36,8%
	42,0%	organizacja wystaw	44,1%
	27,2%	pozyskiwanie funduszy	30,3%
	5,9%	inne	6,6%
16,0%	brak danych	13,8%	
11,8%	nie dotyczy	9,9%	
169	N	152	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Praca w pełni zdalna

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
5,9%	digitalizacja i udostępnianie zbiorów	6,6%
3,6%	dyrekcja (w tym kierownicy oddziałów)	3,3%
9,5%	edukacja	9,2%
4,7%	finanse i księgowość	4,6%
3,6%	inwentarze	3,9%
5,9%	IT	4,6%
3,6%	kadry	3,3%
3,0%	konserwacja	3,3%
9,5%	marketing i promocja	9,2%
2,4%	obsługa administracyjna	2,0%
1,8%	obsługa techniczna	1,3%
3,0%	obsługa zwiedzających	3,3%
0,6%	ochrona	0,7%
4,7%	opieka kuratorska nad kolekcją	4,6%
4,7%	organizacja wystaw	5,3%
4,7%	pozyskiwanie funduszy	3,9%
10,1%	inne	10,5%
18,3%	brak danych	16,4%
46,2%	nie dotyczy	48,7%
169	N	152

Pyt. 4.4.2. Czy w wyniku pandemii COVID-19 muzeum wdrożyło system pracy hybrydowej dla wszystkich lub wybranej grupy pracowników w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	74,0%	tak	77,6%
	5,9%	nie, ale podjęto próbę wdrożenia systemu pracy hybrydowej	5,9%
	17,1%	nie	15,1%
	1,2%	brak danych	0,7%
	1,8%	nie dotyczy	0,7%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli tak: **Pyt. 4.4.2.1.** Jak została zorganizowana praca hybrydowa? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	34,4%	praca w trybie zmianowym dziennym	35,6%
	52,0%	praca w trybie zmianowym tygodniowym	51,7%
	29,6%	kilka dyżurów w ciągu miesiąca	29,7%
	10,4%	inaczej	11,0%
	125	N	118
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.4.3. Czy w wyniku pandemii COVID-19 muzeum wdrożyło system pracy zdalnej dla wszystkich lub wybranej grupy pracowników w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	65,7%	tak	67,1%
	12,4%	nie, ale podjęto próbę wdrożenia systemu pracy zdalnej	13,1%
	18,9%	nie	17,8%
	1,2%	brak danych	0,7%
	1,8%	nie dotyczy	1,3%
	169	N	152

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli „nie” w pytaniu 2 i/lub 3: **Pyt. 4.4.3.1.** Z jakich przyczyn muzeum nie wdrożyło systemu pracy zdalnej/hybrydowej? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	28,3%	brak możliwości technicznych	33,3%
	39,1%	brak możliwości realizowania obowiązków na odległość	43,6%
	13,0%	brak chęci wśród pracowników do pracy zdalnej	12,8%
	47,8%	brak potrzeby	38,5%
	10,9%	brak możliwości sprawdzania jakości wykonywania obowiązków przez pracowników	12,8%
	8,7%	inne	10,3%
	10,9%	brak danych	12,8%
	46	N	39
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli wybrano „tak” lub „nie, ale podjęto próbę wdrożenia systemu pracy zdalnej/hybrydowej” w pytaniu 2 i/lub 3:

Pyt. 4.4.3.2. Z jakimi sytuacjami spotkało się muzeum podczas wdrażania systemu pracy zdalnej/hybrydowej? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM

14,0%	wszyscy pracownicy zostali wyposażeni w sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	14,4%
11,3%	co najmniej połowa pracowników została wyposażona w sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	11,5%
22,0%	mniej niż połowa pracowników została wyposażona w sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	23,0%
25,3%	pracownicy nie zostali wyposażeni w sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	24,5%
16,7%	zakupiono nowy sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	18,0%
70,7%	wykorzystano już posiadany sprzęt	70,5%
60,7%	część pracowników musiała pracować na prywatnym sprzęcie	59,7%
4,0%	pracownicy zostali wyposażeni w sprzęt w ciągu 2 tygodni od rozpoczęcia pracy zdalnej/hybrydowej	4,3%
3,3%	nastąpiły opóźnienia w wyposażeniu pracowników w sprzęt do pracy zdalnej/hybrydowej	3,6%
68,7%	brak możliwości realizowania niektórych obowiązków na odległość	70,5%
9,3%	brak odpowiednich kompetencji i umiejętności do pracy zdalnej/hybrydowej wśród pracowników	10,1%
20,0%	brak odpowiedniego łącza internetowego	20,9%
24,7%	brak odpowiedniego oprogramowania	24,5%
56,7%	brak dostępu do dokumentów	57,6%
3,3%	inne	3,6%
0,7%	brak danych	0,0%
150	N	139

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli wybrano „tak”
lub „nie, ale podjęto
próbę wdrożenia systemu
pracy zdalnej/hybrydowej”
w pytaniu 2 i/lub 3:

Pyt. 4.4.3.3. Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum wdrożyło system/narzędzia kontroli pracy zdalnej/hybrydowej?

OGÓŁEM	60,7%	tak	61,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	37,3%	nie	36,0%	
	2,0%	brak danych	2,1%	
	150	N	139	

Pyt. 4.4.4. Czy **przed pandemią COVID-19** pracownicy muzeum mieli możliwość łączenia się z wewnętrznymi systemami muzeum spoza siedziby instytucji?

OGÓLEM	35,5%	tak	36,9%
	58,5%	nie	60,5%
	3,0%	brak danych	2,6%
	3,0%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli nie: **Pyt. 4.4.4.1.** Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum wdrożyło możliwość zdalnego łączenia się z wewnętrznymi systemami muzeum?

OGÓLEM	26,3%	tak, wdrożono w wyniku pandemii COVID-19	26,1%
	2,0%	tak, wdrożono niezależnie od pandemii COVID-19 (w wyniku decyzji podjętej przed pandemią)	1,1%
	14,1%	nie, ale podjęto próbę wdrożenia	15,2%
	57,6%	nie	57,6%
	99	N	92
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Jeżeli nie: **Pyt. 4.4.4.1.1.** Z jakich przyczyn muzeum nie wdrożyło możliwości zdalnego łączenia się z wewnętrznymi systemami muzeum? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	35,1%	brak potrzeby	35,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	40,4%	brak środków finansowych	37,7%	
	14,0%	przeszkody organizacyjne	13,2%	
	56,1%	kwestie techniczne	58,5%	
	5,3%	inne	5,7%	
	3,5%	brak danych	3,8%	
	57	N	53	

Pyt. 4.4.5. Czy **przed pandemią COVID-19** w muzeum funkcjonował system elektronicznego obiegu dokumentów?

OGÓLEM	2,4%	tak	0,7%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	84,6%	nie	86,2%	
	13,0%	brak danych	13,1%	
	169	N	152	

Jeżeli nie: **Pyt. 4.4.5.1.** Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum wdrożyło system elektronicznego obiegu dokumentów?

OGÓLEM	3,5%	tak, wdrożono w wyniku pandemii COVID-19	2,3%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	2,1%	tak, wdrożono niezależnie od pandemii COVID-19 (w wyniku decyzji podjętej przed pandemią)	2,3%	
	11,9%	nie, ale podjęto próbę wdrożenia	11,5%	
	81,1%	nie	82,4%	
	1,4%	brak danych	1,5%	
	143	N	131	

Jeżeli nie: **Pyt. 4.4.5.1.1.** Z jakich przyczyn muzeum nie wdrożyło systemu elektronicznego obiegu dokumentów? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	44,8%	brak potrzeby	42,2%
	37,9%	brak środków finansowych	39,4%
	14,7%	przeszkody organizacyjne	15,6%
	33,6%	kwestie techniczne	35,8%
	1,7%	inne	1,8%
	7,8%	brak danych	7,3%
116	N	109	

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.4.6. Czy **przed pandemią COVID-19** pracownicy muzeum mieli zdalny dostęp do systemu ewidencji zbiorów / zarządzania zbiorami?

OGÓŁEM	26,6%	tak	27,0%
	69,2%	nie	70,4%
	3,6%	brak danych	2,6%
	0,6%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Jeżeli nie: **Pyt. 4.4.6.1.** Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum wprowadziło zdalny dostęp do systemu ewidencji zbiorów / zarządzania zbiorami?

OGÓŁEM	22,2%	tak	23,4%
	76,9%	nie	76,6%
	0,9%	brak danych	0,0%
	117	N	107
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.4-7. Jakie działania w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. podjęło muzeum w celu realizacji zaleceń Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19 w obszarze organizacji wewnętrznej? [\(wielokrotny wybór\)](#)

OGÓLEM	37,9%	utworzono stanowiska pomiaru temperatury	39,5%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	95,3%	zapewniono dostęp do środków ochrony indywidualnej (przyłbice, maseczki i rękawiczki ochronne, płyny do dezynfekcji)	96,7%	
	95,9%	wprowadzono nakaz zasłaniania ust i nosa	96,1%	
	71,0%	zreorganizowano stanowiska pracy ze względu na obowiązujący dystans społeczny	74,3%	
	83,4%	przeszkolono pracowników muzeum w zakresie obowiązujących procedur sanitarnych	85,5%	
	90,5%	wprowadzono zasady zachowania dystansu społecznego podczas przemieszczania się po muzeum	90,8%	
	78,1%	wprowadzono zmiany w organizacji trybu pracy muzeum	80,9%	
	24,3%	wdrożono system kontroli przestrzegania reżimu sanitarnego przez pracowników oraz wyznaczono osobę koordynującą to zadanie	25,0%	
	84,0%	zwiększono częstotliwość sprzątania przestrzeni	86,2%	
	2,4%	inne	2,6%	
	0,6%	brak danych	0,0%	
169	N	152		

Pyt. 4.4.8. Czy pracownicy muzeum odbywali delegacje w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	62,1%	tak	67,1%
	36,1%	nie	31,5%
	1,2%	brak danych	0,7%
	0,6%	nie dotyczy	0,7%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.4.9. Czy doświadczenia zebrane w czasie pandemii COVID-19 wpłynęły/wpłyną na organizację pracy muzeum w latach 2021–2022?

OGÓŁEM	56,8%	tak	57,9%
	33,1%	nie	33,5%
	10,1%	brak danych	8,6%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

4.5. Finanse

Pyt. 4-5-1. Przychody – plan i wykonanie

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	3 981 561	mediana	3 945 152	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	6 653 250	średnia	6 637 434	
	140	N	137	
	19	brak danych	12	
	8	nie dotyczy	3	
	2	odp. zerowe	0	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	1 348 000	mediana	1 372 071	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	5 696 375	średnia	5 758 542	
	87	N	86	
	21	brak danych	14	
	11	nie dotyczy	6	
	50	odp. zerowe	46	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	3 914 674	mediana	3 914 674	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	7 078 132	średnia	7 160 918	
	140	N	136	
	19	brak danych	12	
	8	nie dotyczy	3	
	2	odp. zerowe	1	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	783 756	mediana	831 187	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4 366 605	średnia	4 409 856	
	100	N	99	
	22	brak danych	15	
	11	nie dotyczy	6	
	36	odp. zerowe	32	

z przychodów ogółem: **A.** Dotacje (podmiotowa, celowa, przedmiotowa) od organizatora/organizatorów

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	2 906 252	mediana	2 848 353	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4 758 438	średnia	4 764 399	
	140	N	137	
	18	brak danych	11	
	9	nie dotyczy	4	
	2	odp. zerowe	0	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	904 111	mediana	914 556	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 158 636	średnia	3 193 744	
	81	N	80	
	20	brak danych	13	
	12	nie dotyczy	7	
	56	odp. zerowe	52	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	3 302 485	mediana	3 302 485	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	5 090 826	średnia	5 155 871	
	141	N	137	
	18	brak danych	11	
	8	nie dotyczy	3	
	2	odp. zerowe	1	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	535 466	mediana	569 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	2 978 169	średnia	3 008 626	
	96	N	95	
	22	brak danych	15	
	10	nie dotyczy	5	
	41	odp. zerowe	37	

z przychodów ogółem: **B. Przychody własne (z działalności gospodarczej)**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	263 700	mediana	250 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 322 739	średnia	1 322 063	
	137	N	135	
	19	brak danych	12	
	8	nie dotyczy	3	
	5	odp. zerowe	2	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	130 000	mediana	130 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 009 547	średnia	1 009 547	
	31	N	31	
	22	brak danych	15	
	12	nie dotyczy	7	
	104	odp. zerowe	99	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	198 982	mediana	155 577	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	715 837	średnia	713 427	
	139	N	135	
	18	brak danych	12	
	8	nie dotyczy	3	
	4	odp. zerowe	2	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	86 415	mediana	81 442	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	488 435	średnia	487 105	
	48	N	47	
	20	brak danych	14	
	11	nie dotyczy	6	
	90	odp. zerowe	85	

z przychodów ogółem: **C. Środki otrzymane od innych podmiotów publicznych**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	81 275	mediana	81 275	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	315 843	średnia	315 843	
	54	N	54	
	19	brak danych	12	
	12	nie dotyczy	7	
	84	odp. zerowe	79	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	483 502	mediana	483 502	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 319 123	średnia	3 319 123	
	29	N	29	
	20	brak danych	13	
	12	nie dotyczy	7	
	108	odp. zerowe	103	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	77 440	mediana	77 440	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	266 395	średnia	266 395	
	84	N	84	
	18	brak danych	11	
	12	nie dotyczy	7	
	55	odp. zerowe	50	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	189 028	mediana	189 028	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 929 293	średnia	1 929 293	
	42	N	42	
	21	brak danych	14	
	12	nie dotyczy	7	
	94	odp. zerowe	89	

z przychodów ogółem: **D.** Środki pochodzące ze źródeł prywatnych

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	10 000	mediana	10 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	246 880	średnia	246 880	
	26	N	26	
	19	brak danych	12	
	12	nie dotyczy	7	
	112	odp. zerowe	107	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	15 000	mediana	15 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 234 138	średnia	3 234 138	
	3	N	3	
	20	brak danych	13	
	12	nie dotyczy	7	
	134	odp. zerowe	129	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	5 877,5	mediana	5 877,5	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	42 546	średnia	42 546	
	40	N	40	
	18	brak danych	12	
	12	nie dotyczy	7	
	99	odp. zerowe	93	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	29 034	mediana	29 034	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	66 765	średnia	66 765	
	4	N	4	
	21	brak danych	14	
	12	nie dotyczy	7	
	132	odp. zerowe	127	

z przychodów ogółem: **E. Środki publiczne z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19**

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	71 369	mediana	68 702	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	470 992	średnia	472 022	
	54	N	52	
	17	brak danych	11	
	13	nie dotyczy	8	
	85	odp. zerowe	81	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	506 406	mediana	506 406	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	506 406	średnia	506 406	
	2	N	2	
	19	brak danych	13	
	13	nie dotyczy	8	
	135	odp. zerowe	129	

z przychodów ogółem: **F. Inne źródła przychodów**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki bieżące

OGÓŁEM	236 000	mediana	232 636	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 041 303	średnia	984 444	
	87	N	86	
	18	brak danych	11	
	9	nie dotyczy	4	
	55	odp. zerowe	51	

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19 – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	2 526 751	mediana	1 736 830	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 886 248	średnia	3 962 209	
	15	N	14	
	20	brak danych	13	
	12	nie dotyczy	7	
	122	odp. zerowe	118	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki bieżące

OGÓŁEM	282 693	mediana	304 782	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	937 237	średnia	954 666	
	98	N	96	
	17	brak danych	11	
	9	nie dotyczy	4	
	45	odp. zerowe	41	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.) – środki inwestycyjne

OGÓŁEM	445 487	mediana	298 732	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 861 031	średnia	4 011 543	
	20	N	19	
	20	brak danych	14	
	12	nie dotyczy	7	
	117	odp. zerowe	112	

Jeżeli wskazano liczbę większą od 0 w wierszu „bieżące środki publiczne z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19” i/lub „inwestycyjne środki publiczne z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19”:

Pyt. 4.5.1.1. Z jakiego typu wsparcia muzeum korzystało w zakresie środków publicznych z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	0,0%	Fundusz Wsparcia Kultury	0,0%
	11,5%	dotacje covidowe dla państwowych instytucji kultury	10,2%
	29,5%	dopłaty do wynagrodzeń w instytucjach kultury w ramach tarczy antykryzysowej	28,8%
	0,0%	regionalne fundusze wsparcia	0,0%
	18,0%	wsparcie organizatora	18,6%
	45,9%	inne	45,8%
	11,5%	brak danych	11,9%
	61	N	59

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.5.1.2. Jakie działania muzeum sfinansowało ze środków publicznych z funduszu na przeciwdziałanie skutkom pandemii COVID-19 na rzecz kultury w 2020 r. **w związku z pandemią COVID-19?** (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	6,6%	nowe inwestycje w działania związane z przystosowaniem przestrzeni do nowych obostrzeń	6,8%
	13,1%	przygotowanie wydarzeń online (z wyłączeniem kosztów infrastruktury IT)	13,6%
	8,2%	inwestycje w infrastrukturę IT	8,5%
	32,8%	wsparcie kosztów stałych	32,2%
	26,2%	wynagrodzenia kadry (częściowo)	25,4%
	1,6%	wynagrodzenia kadry (w całości)	1,7%
	27,9%	pokrycie spadku dochodów (częściowo)	28,8%
	3,3%	pokrycie spadku dochodów (w całości)	1,7%
	16,4%	inne	16,9%
	14,8%	brak danych	15,3%
	61	N	59

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.5.2. Koszty – koszty ogółem

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓLEM	4 011 357	mediana	4 017 640
	7 510 189	średnia	7 620 747
	141	N	135
	18	brak danych	12
	8	nie dotyczy	5
	2	odp. zerowe	0
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓLEM	3 771 782,5	mediana	3 922 544
	7 604 796	średnia	7 809 630
	146	N	138
	15	brak danych	10
	7	nie dotyczy	4
	1	odp. zerowe	0
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

z kosztów ogółem: **A.** Wynagrodzenia osobowe razem z ubezpieczeniami społecznymi i innymi świadczeniami

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓŁEM	2 310 152	mediana	2 310 152
	3 628 019	średnia	3 670 618
	139	N	135
	19	brak danych	12
	7	nie dotyczy	4
	4	odp. zerowe	1
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓŁEM	2 118 229	mediana	2 144 089
	3 417 802	średnia	3 500 366
	143	N	137
	16	brak danych	10
	7	nie dotyczy	4
	3	odp. zerowe	1
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

z kosztów ogółem: **B. Wynagrodzenia bezosobowe razem z pochodnymi oraz honoraria**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓŁEM	72 500	mediana	72 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	255 604	średnia	256 732	
	136	N	133	
	19	brak danych	12	
	8	nie dotyczy	5	
	6	odp. zerowe	2	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓŁEM	92 796	mediana	87 908	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	221 275	średnia	219 821	
	140	N	135	
	17	brak danych	11	
	8	nie dotyczy	5	
	4	odp. zerowe	1	

z kosztów ogółem: **C. Środki na utrzymanie budynku i terenu**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓLEM	497 060	mediana	480 000
	1 261 559	średnia	1 259 645
	132	N	129
	23	brak danych	16
	8	nie dotyczy	4
	6	odp. zerowe	3
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓLEM	495 654,5	mediana	503 146
	1 188 024	średnia	1 176 205
	138	N	133
	20	brak danych	14
	8	nie dotyczy	4
	3	odp. zerowe	1
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

z kosztów ogółem: **D. Pozostałe koszty**

Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓŁEM	516 884	mediana	528 382	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 480 621	średnia	1 435 290	
	139	N	134	
	20	brak danych	13	
	7	nie dotyczy	4	
	3	odp. zerowe	1	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓŁEM	613 194	mediana	617 971	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1 816 947	średnia	1 827 211	
	144	N	137	
	17	brak danych	11	
	7	nie dotyczy	4	
	1	odp. zerowe	0	

z pozostałych kosztów: **D.1.** Środki na zakup sprzętu elektronicznego i oprogramowania oraz utrzymanie sieci teleinformatycznych

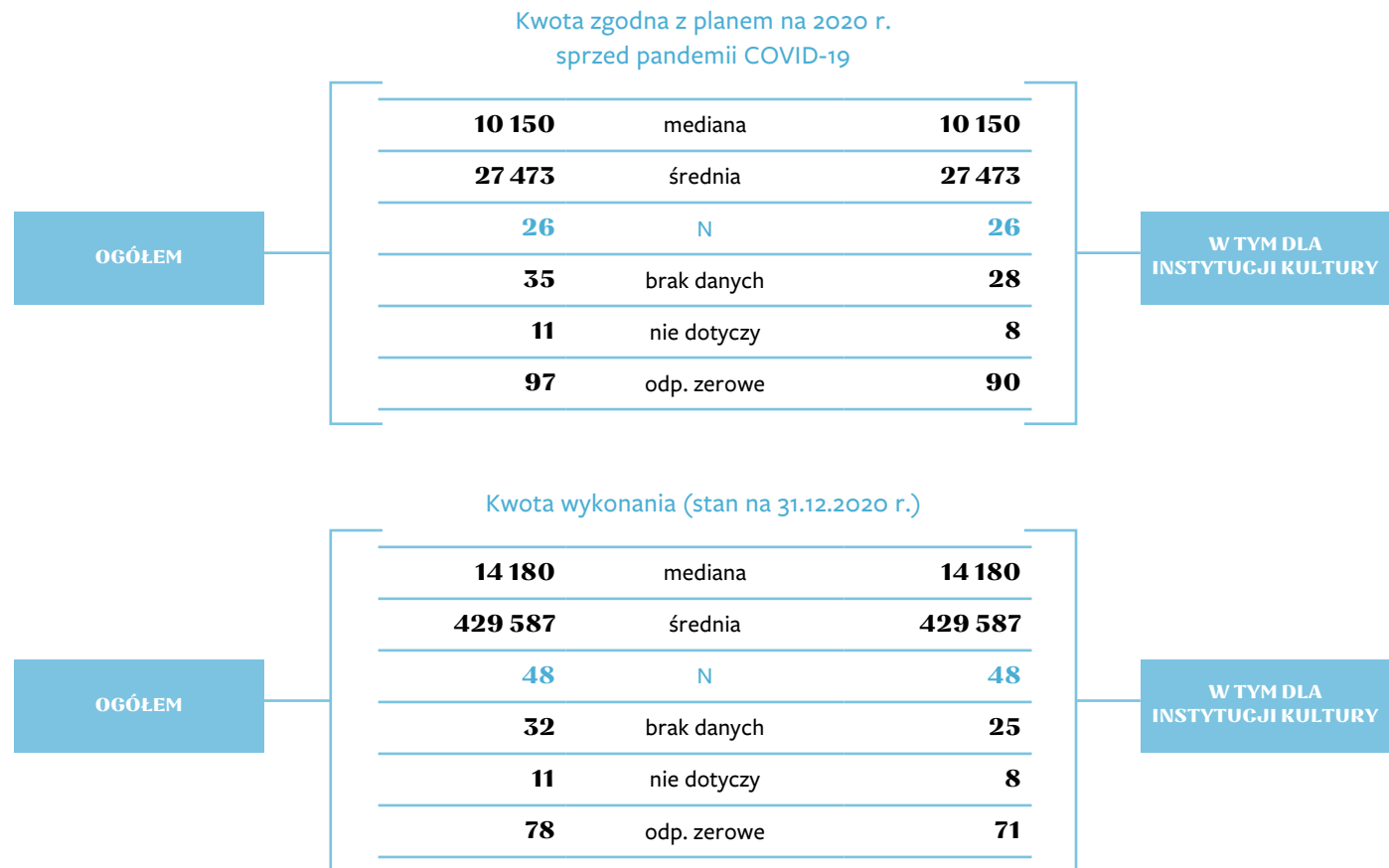
Kwota zgodna z planem na 2020 r.
sprzed pandemii COVID-19

OGÓLEM	25 000	mediana	25 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	57 555	średnia	58 219	
	96	N	93	
	28	brak danych	21	
	9	nie dotyczy	6	
	36	odp. zerowe	32	

Kwota wykonania (stan na 31.12.2020 r.)

OGÓLEM	30 454,5	mediana	33 947	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	80 996	średnia	84 000	
	120	N	114	
	22	brak danych	16	
	9	nie dotyczy	6	
	18	odp. zerowe	16	

z pozostałych kosztów: **D.2.** Środki przeznaczone na działalność online



Pyt. 4-5-3. Skutki pandemii COVID-19 w kontekście wydatków

A. Zakup muzealiów

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	8,3%	brak środków	8,6%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	13,0%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	12,5%	
	36,1%	nakłady się nie zmieniły	37,5%	
	23,1%	zmniejszone środki	23,7%	
	8,3%	zwiększone środki	9,2%	
	8,9%	brak danych	7,2%	
	2,3%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

B. Organizacja wystaw
czasowych

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	2,4%	brak środków	2,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	8,3%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	7,2%	
	28,4%	nakłady się nie zmieniły	29,6%	
	45,5%	zmniejszone środki	48,0%	
	4,7%	zwiększone środki	5,3%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	2,4%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

C. Realizacja/modernizacja wystaw stałych

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	6,5%	brak środków	6,6%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	23,7%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	24,3%	
	37,9%	nakłady się nie zmieniły	38,8%	
	16,5%	zmniejszone środki	17,1%	
	4,1%	zwiększone środki	4,6%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	3,0%	nie dotyczy	2,0%	
	169	N	152	

D. Digitalizacja zbiorów

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	7,1%	brak środków	5,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	22,5%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	21,7%	
	43,8%	nakłady się nie zmieniły	48,0%	
	4,7%	zmniejszone środki	4,6%	
	11,2%	zwiększone środki	11,9%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	2,4%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

E. Konserwacja zbiorów

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	4,1%	brak środków	3,3%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	18,3%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	18,4%	
	47,4%	nakłady się nie zmieniły	48,7%	
	13,6%	zmniejszone środki	15,1%	
	4,7%	zwiększone środki	5,3%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	3,6%	nie dotyczy	2,6%	
	169	N	152	

F. Podnoszenie standardów bezpieczeństwa zbiorów (na wystawach i w magazynach)

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	7,1%	brak środków	7,2%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	27,2%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	27,6%	
	40,2%	nakłady się nie zmieniły	42,1%	
	5,3%	zmniejszone środki	5,3%	
	9,5%	zwiększone środki	9,9%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	2,4%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

G. Organizacja wydarzeń edukacyjnych i popularyzatorskich

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	3,0%	brak środków	2,6%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	7,1%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	5,9%	
	26,0%	nakłady się nie zmieniły	25,7%	
	43,2%	zmniejszone środki	47,4%	
	10,0%	zwiększone środki	10,5%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	2,4%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

H. Organizacja wydarzeń naukowych i działalność badawcza

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	4,1%	brak środków	3,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	29,5%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	29,6%	
	28,4%	nakłady się nie zmieniły	28,9%	
	24,9%	zmniejszone środki	27,0%	
	1,8%	zwiększone środki	2,0%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	3,0%	nie dotyczy	2,0%	
	169	N	152	

I. Działalność wydawnicza

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	3,0%	brak środków	2,6%
	14,8%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	12,5%
	45,5%	nakłady się nie zmieniły	48,7%
	18,9%	zmniejszone środki	20,4%
	7,1%	zwiększone środki	7,9%
	8,3%	brak danych	6,6%
	2,4%	nie dotyczy	1,3%
	169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

J. Działalność promocyjna

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	7,7%	brak środków	7,3%
	4,1%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	2,6%
	39,0%	nakłady się nie zmieniły	40,1%
	31,4%	zmniejszone środki	34,2%
	7,1%	zwiększone środki	7,9%
	8,3%	brak danych	6,6%
	2,4%	nie dotyczy	1,3%
	169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

K. Niezbędne remonty

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	4,7%	brak środków	3,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	11,2%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	10,5%	
	42,0%	nakłady się nie zmieniły	44,1%	
	17,2%	zmniejszone środki	17,8%	
	13,6%	zwiększone środki	15,1%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	3,0%	nie dotyczy	2,0%	
	169	N	152	

L. Szkolenia

Wpływ pandemii COVID-19 na wydatek
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	8,3%	brak środków	7,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	14,2%	działanie nie było realizowane w 2020 r.	13,8%	
	34,3%	nakłady się nie zmieniły	35,5%	
	30,8%	zmniejszone środki	32,9%	
	1,8%	zwiększone środki	2,0%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	2,3%	nie dotyczy	1,3%	
	169	N	152	

Pyt. 4.5.4. Czy w wyniku pandemii COVID-19 pojawiły się nowe źródła przychodów w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	26,0%	tak	28,3%
	71,6%	nie	71,0%
	1,2%	brak danych	0,7%
	1,2%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.5.5. Czy w wyniku pandemii COVID-19 pojawiły się nowe rodzaje kosztów/wydatków w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	80,5%	tak	84,2%
	16,5%	nie	14,5%
	1,8%	brak danych	1,3%
	1,2%	nie dotyczy	0,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.5.6. Czy muzeum miało zaplanowane działania na okres od 12 marca do 31 grudnia 2020 r., które miały zostać sfinansowane z dochodów własnych pozyskanych w 2020 r.?

OGÓŁEM	63,9%	tak	67,8%
	30,2%	nie	27,0%
	4,1%	brak danych	4,6%
	1,8%	nie dotyczy	0,6%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.5.6.1.** Czy z powodu braku/zmniejszenia dochodów własnych **w wyniku pandemii COVID-19** zostały wstrzymane niektóre działania (tymczasowo lub na stałe) planowane do realizacji w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	80,6%	tak	81,6%
	15,7%	nie	15,5%
	2,8%	nie odnotowano braku/zmniejszenia dochodów własnych	2,9%
	0,9%	brak danych	0,0%
	108	N	103
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.5.6.2. Jakich obszarów dotyczyły działania, które miały zostać sfinansowane z dochodów własnych?
(wielokrotny wybór)

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
36,1%	zakup muzealiów	36,9%
71,3%	organizacja wystaw czasowych	72,8%
20,4%	realizacja/modernizacja wystaw stałych	19,4%
9,3%	digitalizacja zbiorów	9,7%
26,9%	konserwacja zbiorów	28,2%
11,1%	podnoszenie standardów bezpieczeństwa zbiorów (na wystawach i w magazynach)	11,7%
68,5%	organizacja wydarzeń edukacyjnych i popularyzatorskich	69,9%
27,8%	organizacja wydarzeń naukowych i działalność badawcza	29,1%
35,2%	działalność wydawnicza	35,0%
41,7%	działalność promocyjna	42,7%
24,1%	niezbędne remonty	24,3%
6,5%	projekty infrastrukturalne	6,8%
7,4%	inne	7,8%
2,8%	brak danych	2,9%
108	N	103

Pyt. 4.5.6.3. Czy z powodu braku/zmniejszenia dochodów własnych w wyniku pandemii COVID-19 muzeum pozyskało w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. inne środki na realizację tych działań?

OGÓŁEM	38,0%	tak	39,8%
	55,5%	nie	53,4%
	2,8%	nie odnotowano braku/zmniejszenia dochodów własnych	2,9%
	3,7%	brak danych	3,9%
	108	N	103

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.5.6.3.1.** Jakie były źródła innych środków finansowych, z których sfinansowano działania mające być pierwotnie zrealizowane ze środków własnych? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	51,2%	MKiDN	51,2%
	48,8%	organizator	48,8%
	9,8%	środki prywatne	9,8%
	17,1%	inne	17,1%
	7,3%	brak danych	7,3%
41	N	41	

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4-5-7. Czy muzeum otrzymało dodatkowe wsparcie materialne od organizatora/organizatorów w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	27,8%	tak	29,6%
	66,2%	nie	66,4%
	3,0%	brak danych	2,0%
	3,0%	nie dotyczy	2,0%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

jeżeli tak: **Pyt. 4-5-7.1.** Jakiego dodatkowego materialnego wsparcia udzielił/udzielili organizator/organizatorzy? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	74,5%	zwiększenie dotacji podmiotowej	75,6%
	19,1%	przyznanie dotacji celowej na projekty merytoryczne realizowane online	20,0%
	10,6%	przyznanie dotacji celowej na przystosowanie przestrzeni muzealnej do nowych warunków sanitarnych	11,1%
	42,6%	wsparcie rzeczowe (np. sprzęt komputerowy, środki na przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się pandemii COVID-19)	42,2%
	10,6%	inne	11,1%
	47	N	45
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

4.6. Uwarunkowania do prowadzenia działalności w sieci

Pyt. 4.6.1. Kanały w mediach społecznościowych (wielokrotny wybór)

A. Kanały wykorzystywane przez muzeum do prowadzenia działalności w mediach społecznościowych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
90,5%	Facebook	93,4%
73,4%	YouTube	78,3%
56,2%	Instagram	59,2%
17,2%	Twitter	19,1%
1,8%	Pinterest	2,0%
1,8%	Vimeo	2,0%
1,2%	TikTok	1,3%
10,7%	inne	11,2%
4,7%	brak danych	4,6%
4,1%	nie dotyczy	2,6%
169	N	152

w tym: **A.1.** Kanały, które muzeum zaczęło wykorzystywać do prowadzenia działalności w mediach społecznościowych **w wyniku pandemii COVID-19** w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	37,9%	Facebook	38,2%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	40,2%	YouTube	43,4%	
	23,1%	Instagram	23,7%	
	5,3%	Twitter	5,9%	
	1,2%	Pinterest	1,3%	
	0,6%	Vimeo	0,7%	
	1,2%	TikTok	1,3%	
	5,9%	inne	5,9%	
	7,7%	brak danych	6,6%	
	33,1%	nie dotyczy	33,6%	
	169	N	152	

Pyt. 4.6.2. Usługi oferowane przez muzeum za pośrednictwem witryny internetowej / mediów społecznościowych
(wielokrotny wybór)

A. Usługi oferowane przez muzeum za pośrednictwem witryny internetowej / mediów społecznościowych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓLEM	40,2%	dostępność witryny internetowej w innych wersjach językowych	42,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	46,7%	dostosowanie witryny internetowej do urządzeń mobilnych	48,7%	
	19,5%	rezerwacja biletów online	20,4%	
	20,1%	zakup biletów online	19,7%	
	46,7%	wirtualne zwiedzanie	49,3%	
	58,0%	edukacja online	61,2%	
	42,0%	sklep online	44,1%	
	7,1%	biblioteka online	7,2%	
	18,9%	internetowy katalog obiektów	20,4%	
	13,6%	aplikacje mobilne wspomagające zwiedzanie	14,5%	
	7,1%	zamawianie odwzorowań obiektów	7,9%	
	27,2%	newsletter	29,6%	
	18,9%	podcasty	21,1%	
	8,3%	inne	9,2%	
	2,4%	brak danych	2,6%	
	9,5%	nie dotyczy	5,9%	
169	N	152		

w tym: **A.1. Usługi wdrożone za pośrednictwem witryn internetowych / mediów społecznościowych w wyniku pandemii COVID-19**
w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

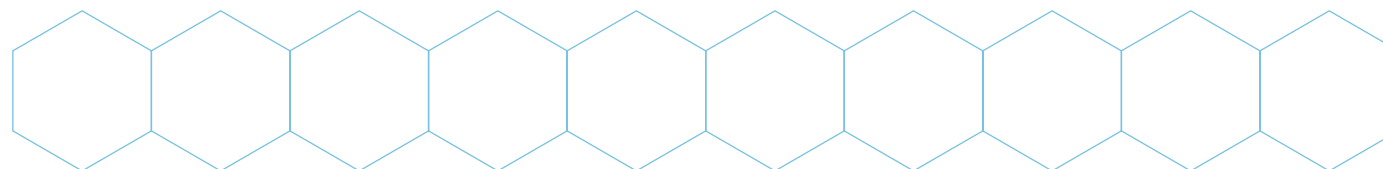
OGÓLEM	10,1%	dostępność witryny internetowej w innych wersjach językowych	10,5%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	10,7%	dostosowanie witryny internetowej do urządzeń mobilnych	11,2%	
	4,1%	rezerwacja biletów online	3,9%	
	5,3%	zakup biletów online	5,3%	
	29,0%	wirtualne zwiedzanie	30,3%	
	47,9%	edukacja online	51,3%	
	12,4%	sklep online	12,5%	
	2,4%	biblioteka online	2,6%	
	5,9%	internetowy katalog obiektów	5,9%	
	8,3%	aplikacje mobilne wspomagające zwiedzanie	8,6%	
	0,0%	zamawianie odwzorowań obiektów	0,0%	
	7,1%	newsletter	7,2%	
	14,8%	podcasty	16,4%	
	7,1%	inne	7,9%	
	4,1%	brak danych	3,9%	
	20,1%	nie dotyczy	17,8%	
169	N	152		

Pyt. 4.6.3. Czy muzeum rozpoczęło prowadzenie witryny internetowej⁵ w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. w wyniku pandemii COVID-19?

OGÓŁEM	1,2%	tak	1,3%
	98,2%	nie	98,0%
	0,6%	brak danych	0,7%
	169	N	152

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

⁵ Witryna internetowa – unikatowa domena w Internecie składająca się ze zbioru stron internetowych i publikowana przez muzeum w celu umożliwienia dostępu do usług i zbiorów muzealnych.



Pyt. 4.6.4. Jakie kanały promocji oferty muzeum stosowało w trakcie pandemii COVID-19? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	1,8%	nie promowano działalności muzeum	0,7%
	92,3%	witryna internetowa muzeum	94,1%
	26,6%	newsletter	28,9%
	93,5%	Facebook	97,4%
	56,2%	Instagram	59,9%
	68,0%	YouTube	73,0%
	14,2%	Twitter	15,8%
	1,2%	TikTok	1,3%
	62,1%	bezpośredni kontakt z odbiorcami (e-mail, telefon etc.)	63,2%
	56,8%	zewnętrzne portale upowszechniające informacje o muzeach	60,5%
	69,8%	prasa (w tym online)	74,3%
	66,3%	radio (w tym online)	71,1%
	55,0%	telewizja (w tym online)	58,6%
	4,1%	inne	3,9%
1,2%	brak danych	0,7%	
169	N	152	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.6.5. Czy muzeum pobierało opłaty za jakiegokolwiek działania online realizowane w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	16,0%	tak	15,1%
	83,4%	nie	84,2%
	0,6%	brak danych	0,7%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.6.5.1.** Czy muzeum wdrożyło system pobierania opłat za uczestnictwo w działaniach online **w wyniku pandemii COVID-19** w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	40,7%	tak	43,5%
	59,3%	nie	56,5%
	27	N	23
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli nie: **Pyt. 4.6.5.2.** Z jakich powodów muzeum nie pobierało opłat od uczestników działań online? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	18,4%	brak możliwości pobierania opłat za działania realizowane z dotacji	18,8%
	34,8%	brak możliwości technicznych	38,3%
	40,4%	obawa przed brakiem akceptacji społecznej na odpłatny udział w wydarzeniach online	43,0%
	19,9%	inne	19,5%
	7,1%	brak danych	6,3%
	10,6%	nie dotyczy	8,6%
	141	N	128
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.6.6. Jakie działania muzeum rozwija / planuje rozwijać w obszarze działalności w sieci w latach 2021–2022? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
70,4%	prace związane z unowocześnieniem strony internetowej	72,4%
7,1%	stworzenie strony internetowej	5,3%
57,4%	działania edukacyjne online	61,8%
40,2%	wirtualne zwiedzanie muzeum	42,1%
42,0%	organizacja wystaw wirtualnych	42,8%
43,2%	przygotowanie wydarzeń wirtualnych towarzyszących wystawom	44,1%
56,8%	wydarzenia stacjonarne z udziałem publiczności transmitowane online	59,9%
45,0%	wirtualne wydarzenia popularyzatorskie i naukowe	46,7%
4,7%	inne	5,3%
4,7%	brak danych	4,6%
1,2%	nie dotyczy	0,7%
169	N	152

4.7. Zbiory i ewidencja

Pyt. 4-7-1. Z jakimi sytuacjami w obszarze nabywania dzieł sztuki muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM

29,6%	nie nabywano dzieł sztuki	28,3%
5,9%	wzrost cen dzieł sztuki i rzemiosła artystycznego	6,6%
0,6%	spadek cen dzieł sztuki i rzemiosła artystycznego	0,7%
8,3%	wzrost kosztów związanych z nabywaniem nowych obiektów	8,6%
0,0%	spadek kosztów związanych z nabywaniem nowych obiektów	0,0%
32,0%	mniejsza liczba dostępnych ofert sprzedaży i darowizn	32,9%
1,8%	większa liczba dostępnych ofert sprzedaży i darowizn	2,0%
0,0%	wzrost liczby ofert obiektów stanowiących falsyfikaty	0,0%
19,5%	ograniczenia w bezpośredniej sprzedaży obiektów (przez galerie, domy aukcyjne, na targach sztuki)	21,1%
40,8%	brak możliwości spotkania się z oferentem	41,4%
14,8%	utrudniony dostęp do ekspertów	13,2%
29,6%	brak możliwości odbycia delegacji przez pracowników w celu przeprowadzenia ekspertyzy	31,6%
5,3%	zwiększenie dostępności rynku sztuki, który został przeniesiony w tryb online (aukcje online, transmisje live)	5,9%
3,6%	inne	3,3%
1,8%	brak danych	1,3%
11,2%	nie dotyczy	11,2%
169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.7.2. Z jakimi sytuacjami muzeum spotkało się w obszarze ewidencji i kontroli wpisów dokumentacji ewidencyjnej ze stanem faktycznym zbiorów w trakcie pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	21,9%	trudności z wpisywaniem nowych obiektów do dokumentacji ewidencyjnej w zakładanym przepisami czasie	22,4%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	39,6%	pracownicy mieli więcej czasu na uzupełnianie danych zawartych w dokumentacji ewidencyjnej	42,1%	
	27,2%	utrudniony dostęp do dokumentacji ewidencyjnej	27,6%	
	29,6%	brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum	29,6%	
	11,8%	przeprowadzono mniej kontroli wpisów dokumentacji ewidencyjnej ze stanem faktycznym zbiorów niż zakładano pierwotnie w planie	11,2%	
	3,6%	przeprowadzono więcej kontroli wpisów dokumentacji ewidencyjnej ze stanem faktycznym zbiorów niż zakładano pierwotnie w planie	3,3%	
	21,3%	problem z powołaniem zespołów spisowych w okresie delegowania pracowników do pracy zdalnej	22,4%	
	32,5%	konieczność zachowania reżimu sanitarnego podczas przeprowadzanych kontroli	34,2%	
	6,5%	wyłączanie z dostępu niektórych pomieszczeń, w których znajdują się zbiory, ze względu na konieczność ich odkażania	7,2%	
	10,7%	opracowano nowe procedury lub zaktualizowano stare procedury	11,2%	
	3,0%	inne	2,6%	
	1,8%	brak danych	2,0%	
	14,2%	nie dotyczy	11,8%	
	169	N	152	

Pyt. 4.7.3. Z jakimi sytuacjami muzeum spotkało się w obszarze użyczenia/wypożyczenia obiektów w czasie pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)?

OGÓLEM	34,3%	nie użyczano/wypożyczano obiektów z muzeum	32,2%
	21,9%	nie użyczano/wypożyczano obiektów do muzeum	21,7%
	40,2%	utrudniony kontakt z podmiotami użyczającymi/wypożyczającymi obiekty	42,8%
	13,0%	utrudniony kontakt z podmiotami współpracującymi w zakresie wypożyczenia/użyczenia (firmy transportowe, ubezpieczeniowe)	13,8%
	6,5%	odmowy ze strony użyczających	6,6%
	14,2%	brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum	15,1%
	13,6%	utrudniony dostęp do dokumentacji ewidencyjnej	14,5%
	8,9%	zaktualizowanie procedur lub wypracowanie nowych procedur	9,2%
	4,1%	inne	3,9%
	3,6%	brak danych	3,9%
	11,8%	nie dotyczy	11,2%
	169	N	152

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

4.8. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów

Pyt. 4.8.1. Czy muzeum digitalizowało zbiory w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	68,6%	tak	73,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	30,8%	nie	27,0%	
	0,6%	nie dotyczy	0,0%	
	169	N	152	

jeżeli tak: **Pyt. 4.8.1.1.** Z jakimi sytuacjami w obszarze działalności digitalizacyjnej muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	20,7%	uporządkowano lub wytworzono metadane cyfrowe dla większej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	20,7%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	20,7%	uporządkowano lub wytworzono metadane cyfrowe dla mniejszej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	19,8%	
	20,7%	wykonano odwzorowania cyfrowe obiektów dla większej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	20,7%	
	31,0%	wykonano odwzorowania cyfrowe obiektów dla mniejszej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	29,7%	
	25,0%	brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum	25,2%	
	19,8%	utrudniony dostęp do dokumentacji ewidencyjnej	19,8%	
	3,4%	wzrost kosztów związanych z usługami digitalizacyjnymi	3,6%	
	9,5%	utrudniony dostęp do specjalistów	8,1%	
	4,3%	otwarto pracownię digitalizacyjną	4,5%	
	4,3%	trudności z nabyciem sprzętu	4,5%	
	2,6%	trudności z pozyskaniem oprogramowania	1,8%	
	7,8%	opracowano nowe procedury lub zaktualizowano stare procedury	7,2%	
	7,8%	inne	8,1%	
	0,9%	brak danych	0,9%	
	14,7%	nie dotyczy	15,3%	
116	N	111		

Pyt. 4.8.2. Czy pandemia COVID-19 będzie miała wpływ na przyspieszenie procesu digitalizacyjnego zbiorów w muzeum w latach 2021–2022?

OGÓLEM	16,6%	tak	17,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	71,0%	nie	69,1%	
	9,5%	brak danych	10,5%	
	2,9%	nie dotyczy	2,6%	
	169	N	152	

Pyt. 4.8.3. Czy muzeum udostępniło cyfrowo muzealia w katalogach internetowych zbiorów⁶ w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓLEM	31,3%	tak	32,2%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	66,9%	nie	65,8%	
	1,8%	nie dotyczy	2,0%	
	169	N	152	

⁶ Katalog internetowy zbiorów – oprogramowanie, które pozwala na udostępnianie cyfrowych zbiorów muzealnych w Internecie. Katalog, prezentowany poprzez stronę WWW, powinien umożliwiać użytkownikom przynajmniej wyszukiwanie, sortowanie, filtrowanie według określonych kryteriów (np. rodzaj obiektu, autor, czas powstania).

jeżeli tak: **Pyt. 4.8.3.1.** Z jakimi sytuacjami muzeum spotkało się w obszarze udostępniania cyfrowego zbiorów?

OGÓLEM	24,5%	zaczęto udostępniać zbiory za pośrednictwem katalogu internetowego	26,5%
	5,7%	zaczęto udostępniać zbiory poprzez zewnętrzne portale skupiające muzea	6,1%
	13,2%	rozpoczęto prace nad systemem udostępniania zbiorów za pośrednictwem katalogu internetowego	14,3%
	26,4%	rozpoczęto pracę nad usprawnieniem istniejącego katalogu	26,5%
	20,8%	udostępniono dokumentację dla większej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	22,4%
	7,5%	udostępniono dokumentację dla mniejszej liczby obiektów niż pierwotnie zakładano	8,2%
	35,8%	odnotowano znaczny wzrost odsłon udostępnianych zbiorów	36,7%
	5,7%	brak dostatecznej liczby zdigitalizowanych obiektów	6,1%
	13,2%	trudności z weryfikacją prawno-autorską zbiorów	12,2%
	18,9%	brak dostępu do systemów bazodanowych do ewidencji i zarządzania zbiorami poza siedzibą muzeum	16,3%
	5,7%	utrudniony dostęp do specjalistów	6,1%
	9,4%	wzrost kosztów usług związanych z udostępnianiem cyfrowym zbiorów	8,2%
	1,9%	trudności z nabyciem sprzętu	2,0%
	1,9%	trudności z pozyskaniem oprogramowania	2,0%
	0,0%	inne	0,0%
	3,8%	brak danych	4,1%
	5,7%	nie dotyczy	6,1%
53	N	49	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.8.4. Czy pandemia COVID-19 będzie miała wpływ na przyspieszenie działań zmierzających do udostępnienia zbiorów w latach 2021–2022?

OGÓLEM	19,5%	tak	20,4%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	65,1%	nie	64,5%	
	12,4%	brak danych	12,5%	
	3,0%	nie dotyczy	2,6%	
	169	N	152	

4.9. Konserwacja i bezpieczeństwo zbiorów

Pyt. 4.9.1. Z jakimi sytuacjami w obszarze konserwacji i bezpieczeństwa zbiorów muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM

18,9%	nie prowadzono działań w obszarze konserwacji i/lub bezpieczeństwa zbiorów	17,8%
18,9%	ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na konserwacje i/lub bezpieczeństwo zbiorów	20,4%
4,7%	zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na konserwacje i/lub bezpieczeństwo zbiorów	4,6%
11,8%	wzrost liczby własnych zbiorów poddawanych konserwacji	12,5%
20,1%	spadek liczby własnych zbiorów poddawanych konserwacji	20,4%
1,8%	wzrost liczby obiektów poddawanych konserwacji na rzecz innych podmiotów	2,0%
2,4%	spadek liczby obiektów poddawanych konserwacji na rzecz innych podmiotów	2,6%
12,4%	wzrost cen zewnętrznych usług konserwatorskich	12,5%
0,0%	spadek cen zewnętrznych usług konserwatorskich	0,0%
28,4%	utrudnione możliwości przeprowadzenia konserwacji i/lub badań poza muzeum	29,6%
21,9%	utrudniony kontakt z ekspertami zewnętrznymi	20,4%
7,1%	potrzeba zaangażowania pracowników innych działów do opieki nad obiektami	7,2%
3,6%	montaż urządzeń do zmian klimatu	3,9%
4,1%	montaż urządzeń do monitorowania parametrów klimatu	3,9%
8,9%	inne	9,9%
2,4%	brak danych	2,6%
10,1%	nie dotyczy	9,2%
169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.9.2. Kto dozorował sale ekspozycyjne w muzeum w okresie od 1 stycznia do 12 marca 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	14,2%	firma zewnętrzna	14,5%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	88,2%	pracownicy muzeum	90,8%	
	3,0%	inne	1,3%	
	0,6%	brak danych	0,0%	
	4,1%	nie dotyczy	3,9%	
	169	N	152	

jeżeli wybrano
„firma zewnętrzna”:

Pyt. 4.9.2.1. Czy muzeum rozwiązało umowę z firmą zewnętrzną w wyniku pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	0,0%	tak	0,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	95,8%	nie	100%	
	4,2%	brak danych	0,0%	
	24	N	22	

Pyt. 4.9.3. Czy muzeum otrzymało systemowe wsparcie⁷ od państwa w momencie całkowitej absencji pracowników ochrony i/lub firmy zewnętrznej?

OGÓŁEM	0,0%	tak	0,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	13,6%	nie	12,5%	
	80,5%	muzeum nie doświadczyło całkowitej absencji pracowników ochrony i/lub firmy zewnętrznej	82,2%	
	5,9%	brak danych	5,3%	
	169	N	152	

⁷ Mowa o gwarancji ze strony państwa i jego instytucji o zapewnieniu ochrony muzeum (np. przez wojsko, WOT etc.).

4.10. Działalność wystawiennicza

Pyt. 4.10.1. Z jakimi sytuacjami w obszarze działalności wystawienniczej muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)?

OGÓLEM

10,7%	nie prowadzono działalności wystawienniczej	7,9%
56,8%	znaczny spadek liczby nowo otwartych wystaw stacjonarnych	60,5%
27,2%	brak możliwości realizowania koncepcji wystawienniczych związany ze zmniejszonym ruchem muzealiów	26,3%
10,7%	ograniczenie liczby eksponatów na wystawach z powodu dostosowania do obostrzeń sanitarnych	10,5%
44,4%	rezygnacja z elementów interaktywnych (w tym monitorów interaktywnych)	48,0%
20,7%	większe wykorzystanie obiektów własnych do tworzenia nowych wystaw, które były przechowywane w magazynach	21,1%
30,8%	wzrost liczby wystaw online	32,9%
21,3%	rezygnacja z audioprzewodników	23,7%
8,3%	wdrożenie aplikacji (do ściągnięcia na telefon)	9,2%
7,7%	rezygnacja z udostępniania tyflografik i innych materiałów dla osób z niepełnosprawnościami	8,6%
5,3%	wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie udostępniania dla osób z niepełnosprawnościami	5,9%
8,3%	inne	8,6%
1,2%	brak danych	0,7%
6,5%	nie dotyczy	5,9%
169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.10.2. Czy muzeum udostępniło wystawy wirtualne⁸ (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)?

OGÓŁEM	57,4%	tak	61,2%
	42,6%	nie	38,8%
	169	N	152
	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY		

jeżeli tak: **Pyt. 4.10.2.1.** Rodzaje wystaw wirtualnych udostępnianych przez muzeum (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	37,1%	wystawa prezentowana jedynie online (niemająca swojego odzwierciedlenia na wystawie stałej lub czasowej)	37,6%
	38,1%	zdigitalizowana wystawa stała lub czasowa w formie interaktywnego spaceru zawierającego opisy obiektów i teksty narracyjne	38,7%
	26,8%	zdigitalizowana wystawa stała lub czasowa w formie interaktywnego spaceru (bez opisów i tekstów narracji)	26,9%
	34,0%	zdigitalizowana wystawa stała lub czasowa prezentowana w formie filmu	34,4%
	13,4%	inne	12,9%
	1,0%	brak danych	1,1%
	97	N	93
W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY			

⁸ Wystawa wirtualna – wystawa, która odbywa się w przestrzeni wirtualnej. Pojęcie nie dotyczy multimediiów zastosowanych w muzeum na wystawie stałej lub czasowej.

Pyt. 4.10.3. Czy muzeum organizowało w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. wernisaże stacjonarne z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów sanitarnych?

OGÓŁEM	50,3%	tak	51,3%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	49,1%	nie	48,0%	
	0,6%	brak danych	0,7%	
	169	N	152	

Pyt. 4.10.4. Czy muzeum organizowało w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. wernisaże online?

OGÓŁEM	14,2%	tak, wernisaże organizowane jedynie online	15,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	13,6%	tak, transmisje/retransmisje wernisaży stacjonarnych	14,5%	
	72,2%	nie	69,7%	
	169	N	152	

Pyt. 4.10.5. Czy w wyniku pandemii COVID-19 muzeum planuje zwiększenie liczby wystaw wirtualnych w latach 2021–2022?

OGÓŁEM	24,3%	tak	25,7%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	56,2%	nie	53,9%	
	19,5%	brak danych	20,4%	
	169	N	152	

4.11. Działalność edukacyjna i popularyzatorska

Pyt. 4.11.1. Czy muzeum realizowało działania edukacyjne i popularyzatorskie w formule online (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)?

OGÓLEM	74,0%	tak	79,6%
	25,4%	nie	19,7%
	0,6%	brak danych	0,7%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli nie: **Pyt. 4.11.1.1.** Dlaczego muzeum nie realizowało działań edukacyjnych i popularyzatorskich online? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	9,3%	brak zainteresowania wśród odbiorców ofertą online	13,3%
	11,6%	brak możliwości pobierania opłat	13,3%
	7,0%	niechęć odbiorców do wnoszenia opłat za działania online	10,0%
	9,3%	brak kompetencji wśród pracowników do prowadzenia działań online	13,3%
	51,2%	brak narzędzi do realizowania działań online	56,7%
	55,8%	brak specjalistycznych programów do realizowania działań online	66,7%
	9,3%	niechęć pracowników do realizowania działań online (np. prezentowania swojego wizerunku w sieci)	13,3%
	18,6%	inne	10,0%
	4,7%	brak danych	0,0%
	43	N	30
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.11.1.2.** Działania edukacyjne i popularyzatorskie realizowane w formule online, prowadzone przez muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

A. Lekcje muzealne i warsztaty

Realizacja w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	69,6%	tak	69,4%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	27,2%	nie	27,3%	
	3,2%	brak danych	3,3%	
	125	N	121	

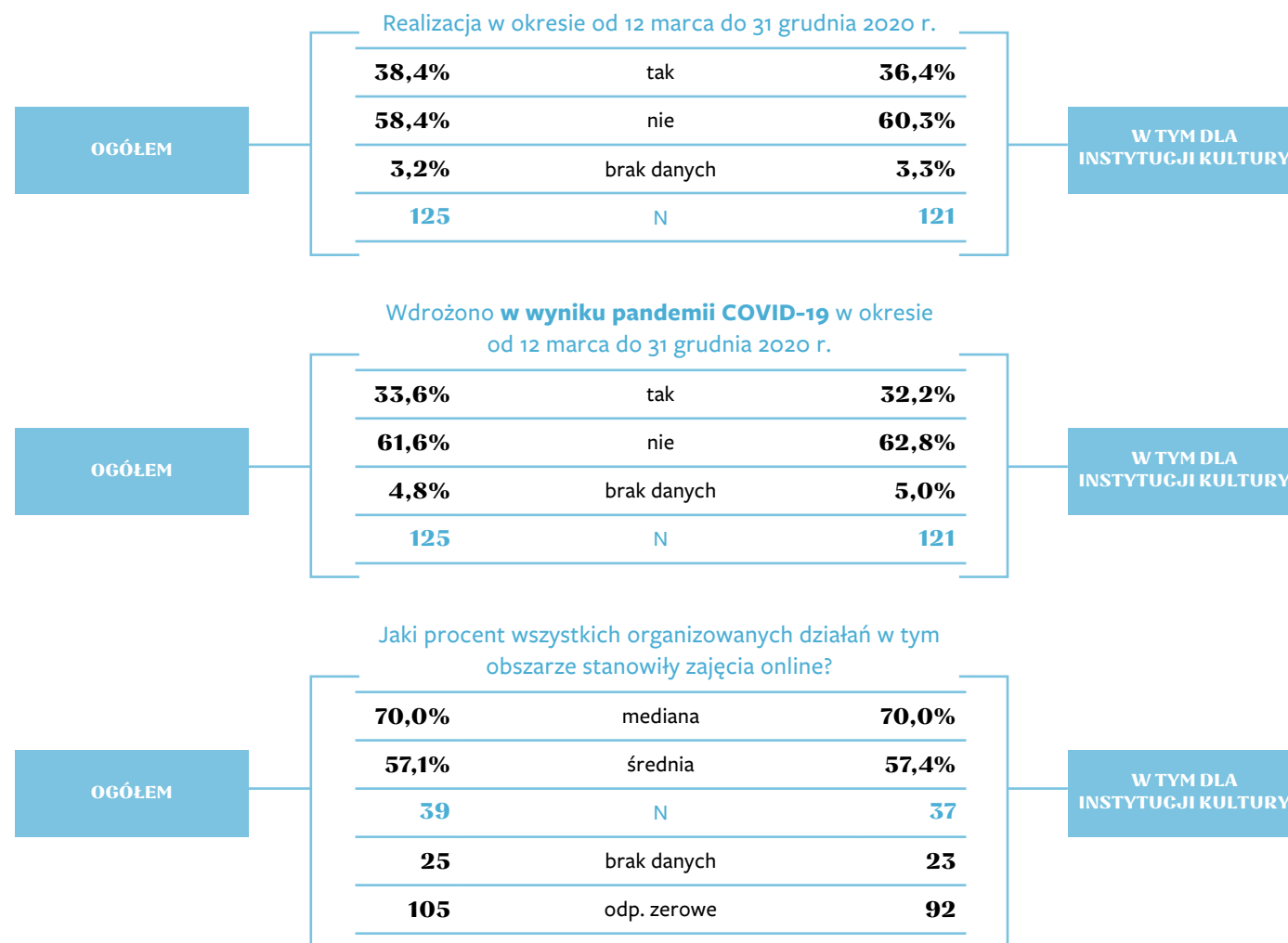
Wdrożono **w wyniku pandemii COVID-19** w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.

OGÓŁEM	60,8%	tak	60,3%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	36,0%	nie	36,4%	
	3,2%	brak danych	3,3%	
	125	N	121	

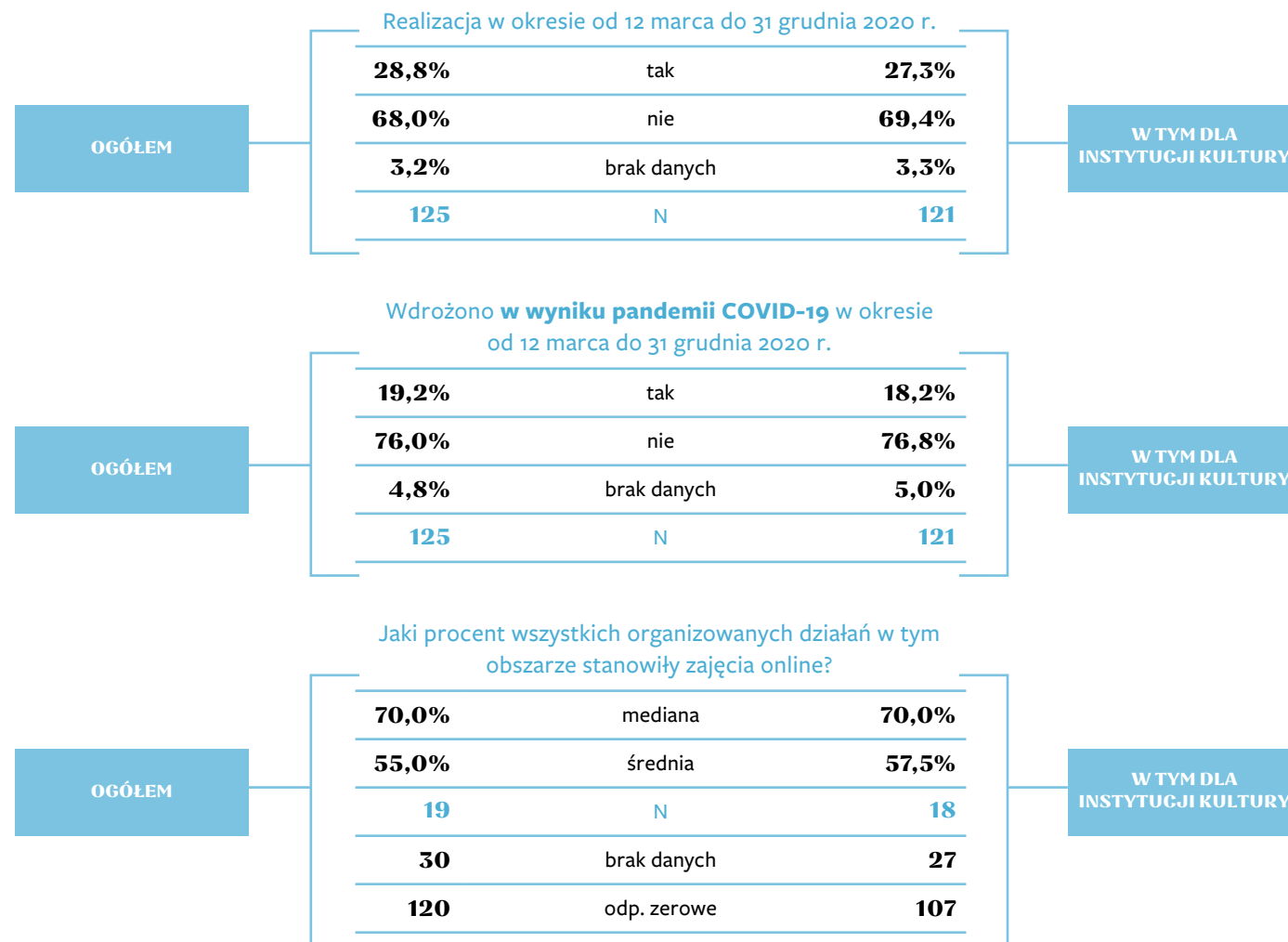
Jaki procent wszystkich organizowanych działań w tym obszarze stanowiły zajęcia online?

OGÓŁEM	60,0%	mediana	60,5%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	56,1%	średnia	57,6%	
	75	N	72	
	19	brak danych	19	
	75	odp. zerowe	61	

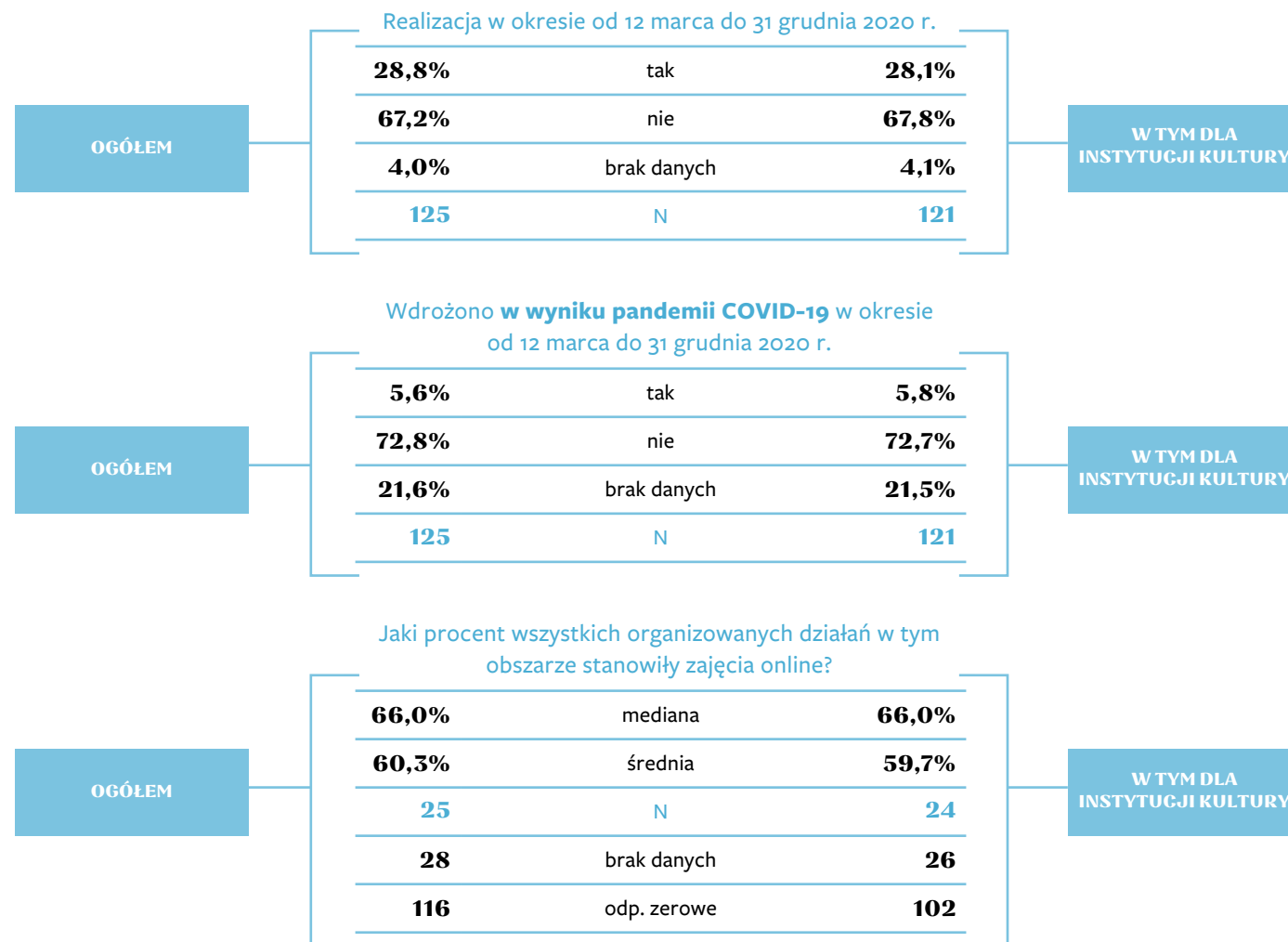
B. Orowadzanie kuratorskie po wystawie/kolekcji



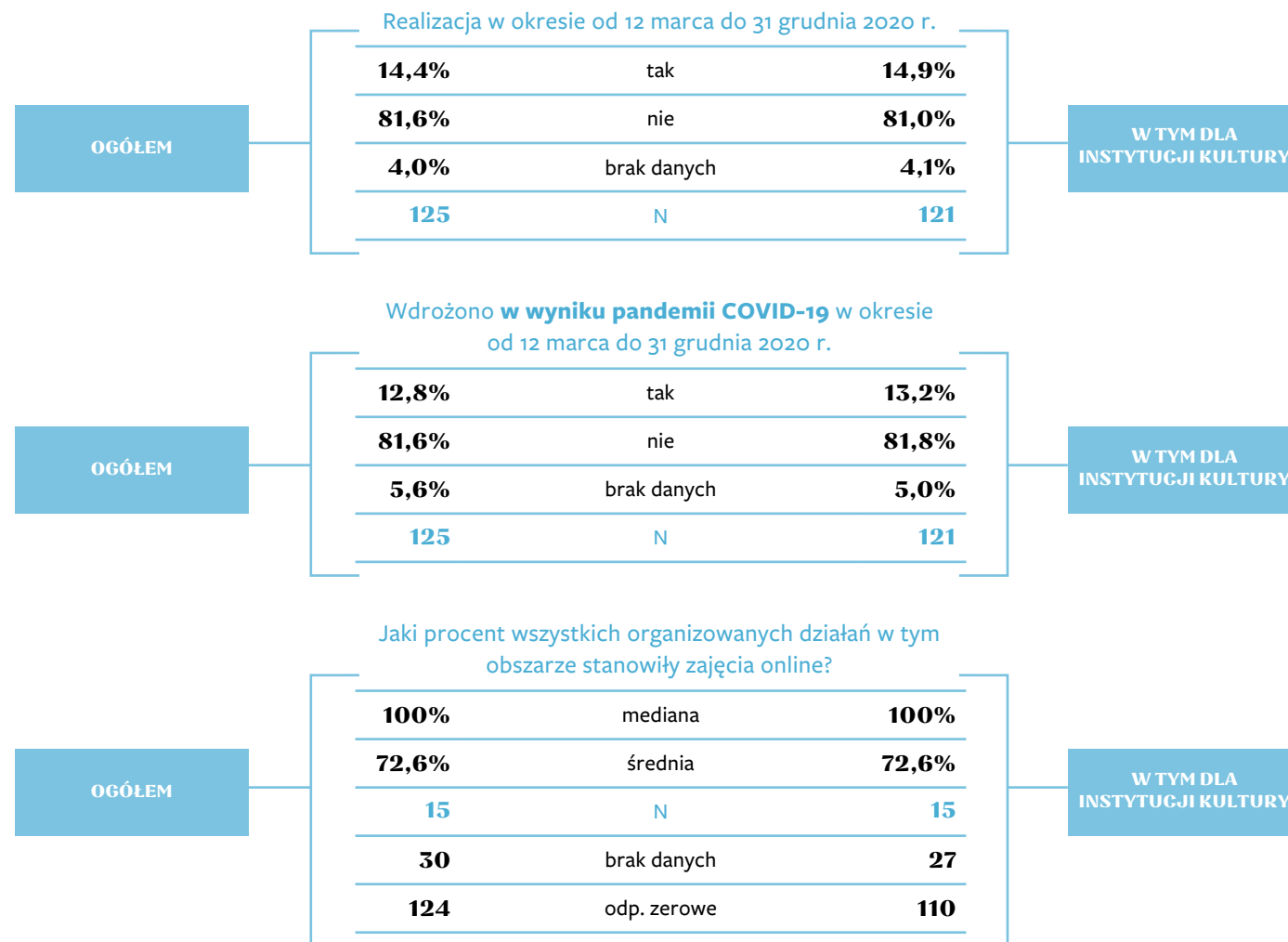
C. Zwiedzanie z przewodnikiem



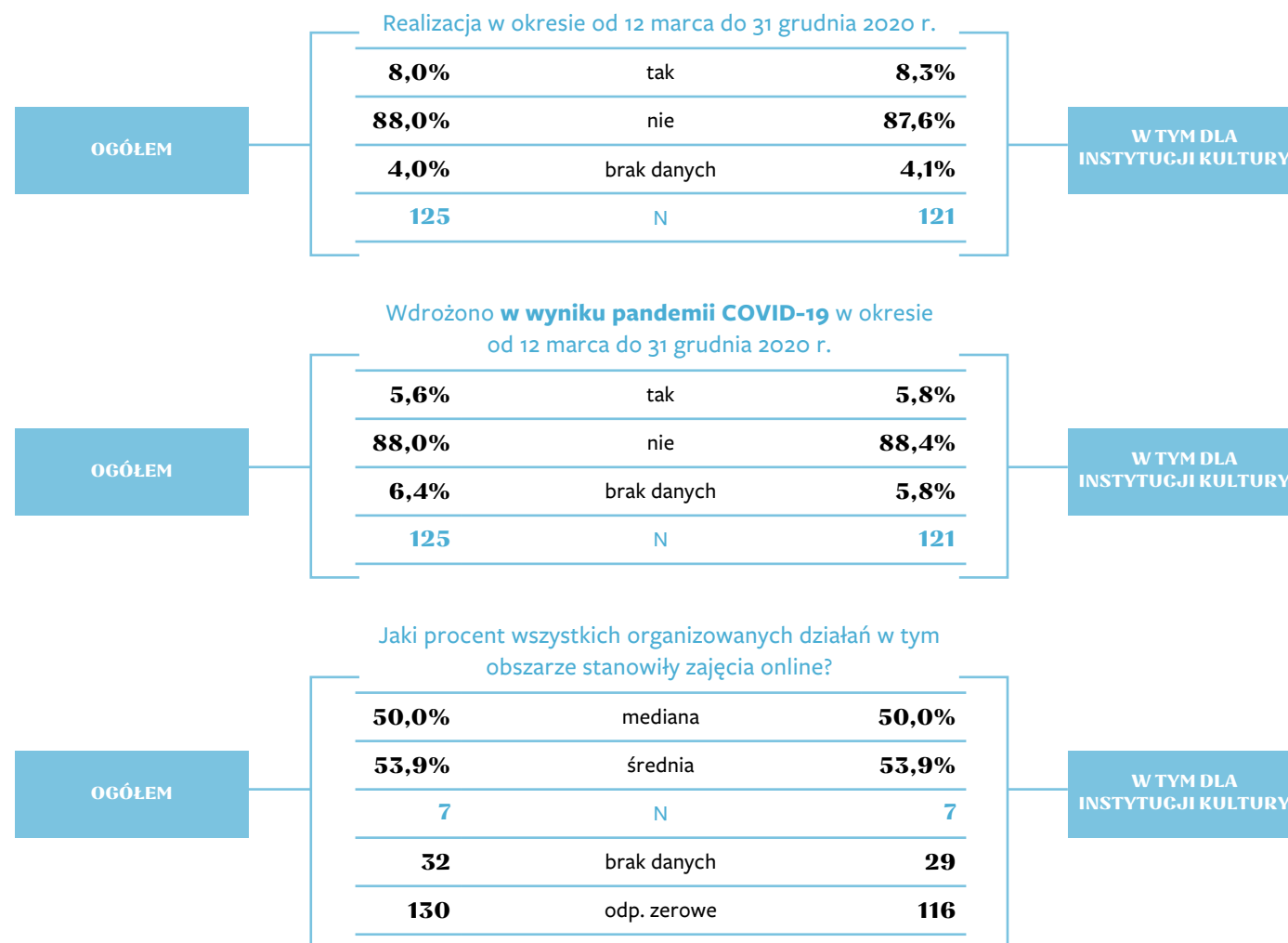
D. Koncerty



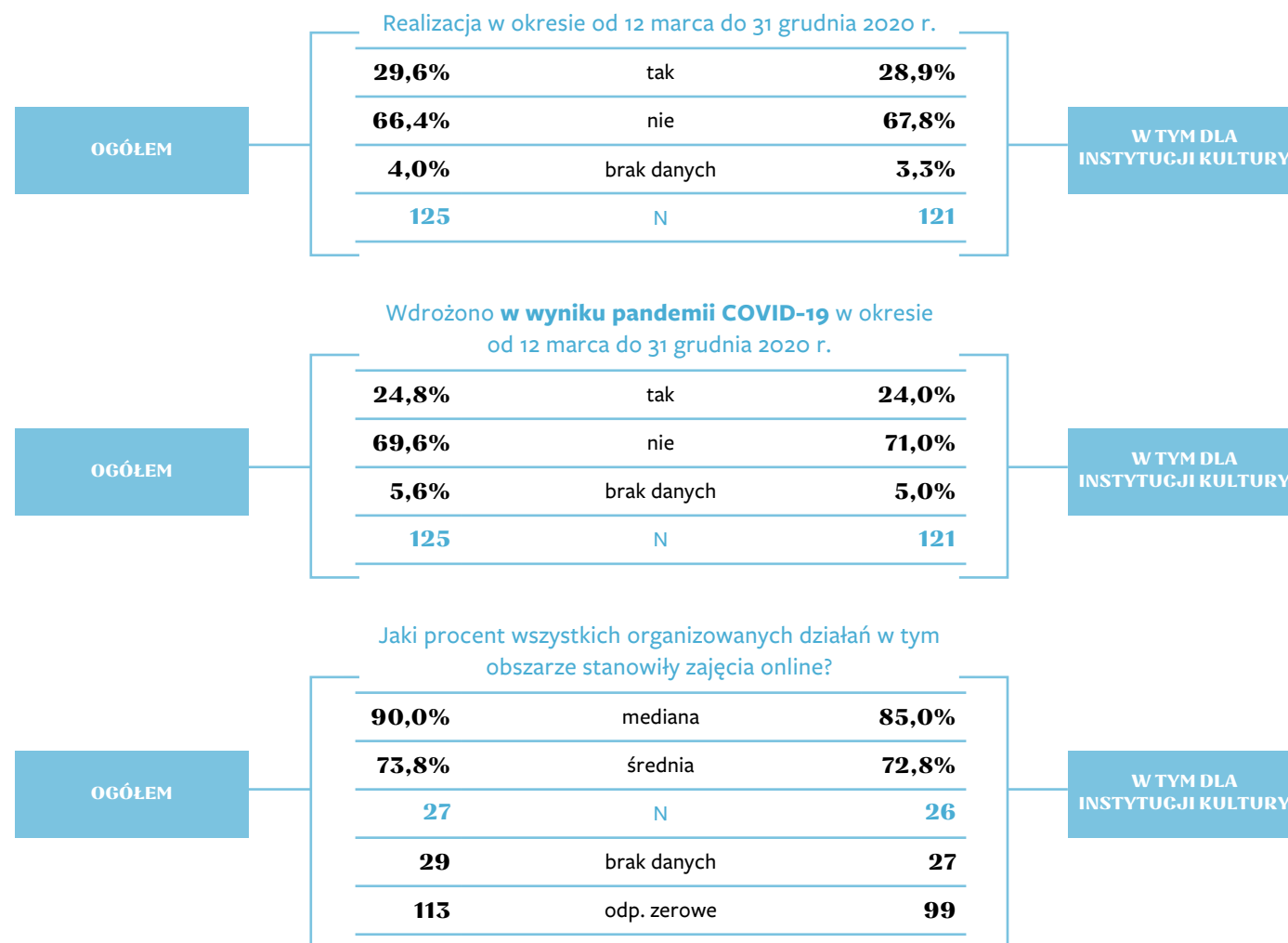
E. Seanse filmowe



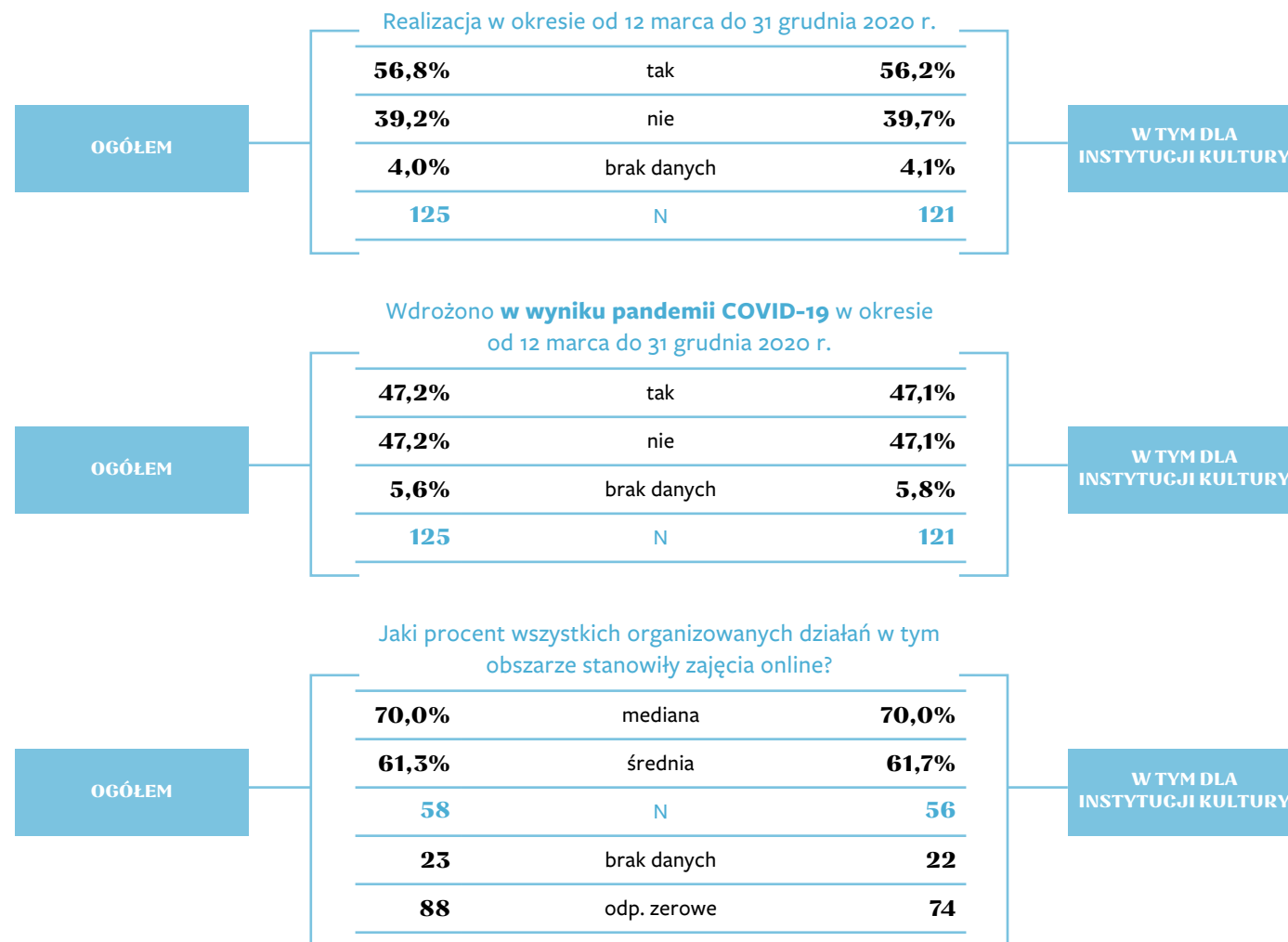
F. Spektakle



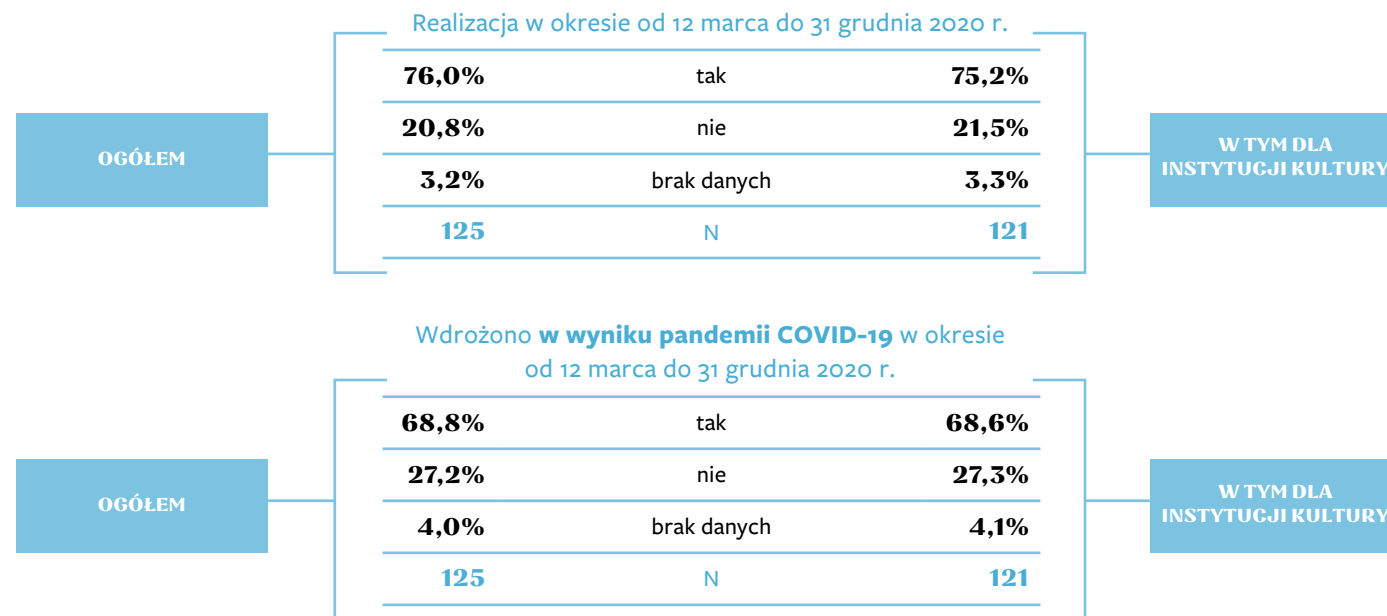
G. Konferencje, sesje, seminaria i sympozja



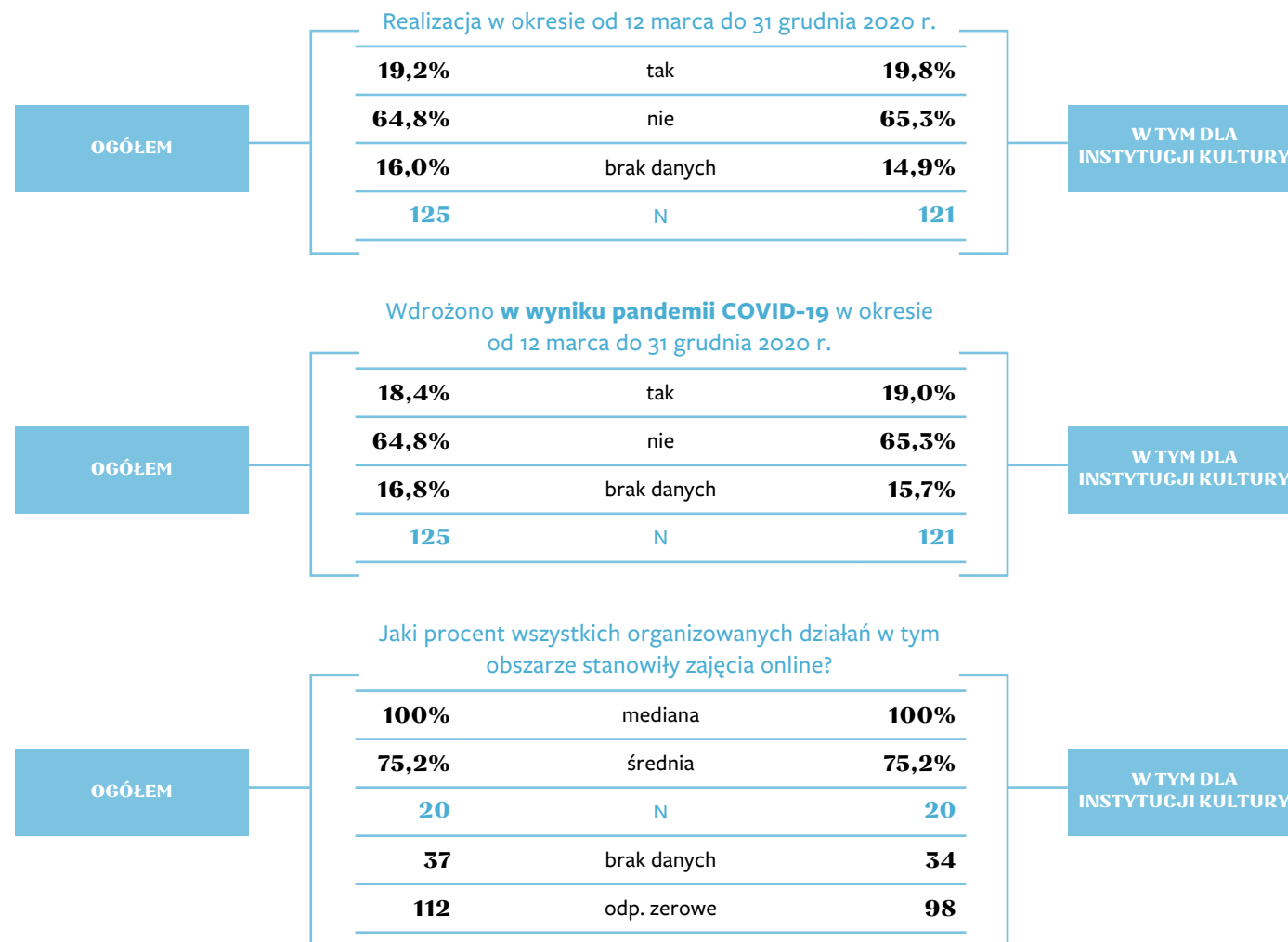
H. Wykłady, odczyty, prelekcje, spotkania organizowane przez muzeum



I. Materiały edukacyjne dostępne online



J. Inne



Pyt. 4.11.1.3. Czy oferta online realizowana przez muzeum była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?

OGÓLEM	3,2%	tak, cała oferta	3,3%
	56,8%	tak, część oferty	57,8%
	36,0%	nie	36,4%
	4,0%	brak danych	2,5%
	125	N	121
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

jeżeli „tak, cała oferta”
lub „tak, część oferty”:

Pyt. 4.11.1.3.1. W jaki sposób muzeum dostosowało ofertę online do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?
(wielokrotny wybór)

OGÓLEM	24,0%	audiodeskrypcja nowych materiałów	24,3%
	22,7%	tłumacz języka migowego	21,6%
	65,3%	napisy do materiałów audio-wideo	64,9%
	29,3%	materiały w formie tekstu łatwego do czytania	29,7%
	0,0%	broшуra z zapisami i opisami dźwięków znajdujących się na ekspozycji	0,0%
	9,3%	dostosowany sposób nawigacji po ekspozycji online	9,5%
	2,7%	osoba oprowadzająca przygotowana do wirtualnego oprowadzania gości z niepełnosprawnościami	2,7%
	54,7%	dostępna strona internetowa	55,4%
	10,7%	inne	10,8%
	1,3%	brak danych	1,4%
	75	N	74
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.11.1.4. Z jakimi sytuacjami podczas realizacji działań edukacyjnych i popularyzatorskich online muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	20,8%	brak zainteresowania wśród odbiorców ofertą online	19,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	24,0%	brak możliwości pobierania opłat za działania online	24,8%	
	15,2%	niechęć odbiorców do wnoszenia opłat za działania online	14,0%	
	16,8%	brak kompetencji wśród pracowników do prowadzenia działań online	16,5%	
	55,2%	brak narzędzi do realizowania działań online	54,5%	
	56,8%	brak specjalistycznych programów do realizowania działań online	57,0%	
	18,4%	niechęć pracowników do realizowania działań online (np. prezentowania swojego wizerunku w sieci)	18,2%	
	29,6%	zbyt wolne łącze internetowe wpływające negatywnie na jakość realizowanych działań	28,9%	
	4,8%	inne	4,1%	
	3,2%	brak danych	3,3%	
	9,6%	nie dotyczy	9,9%	
	125	N	121	

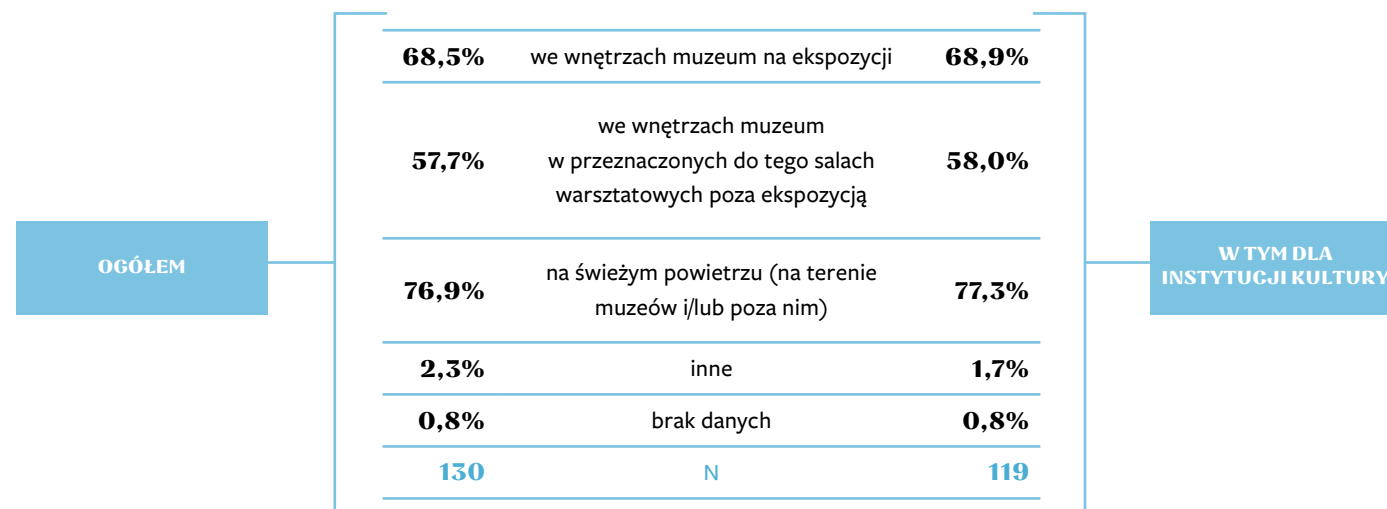
Pyt. 4.11.2. Czy muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. realizowało działania edukacyjne i popularyzatorskie w formule stacjonarnej z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących procedur sanitarnych?

OGÓŁEM	76,9%	tak	78,3%
	22,5%	nie	21,0%
	0,6%	brak danych	0,7%
	169	N	152

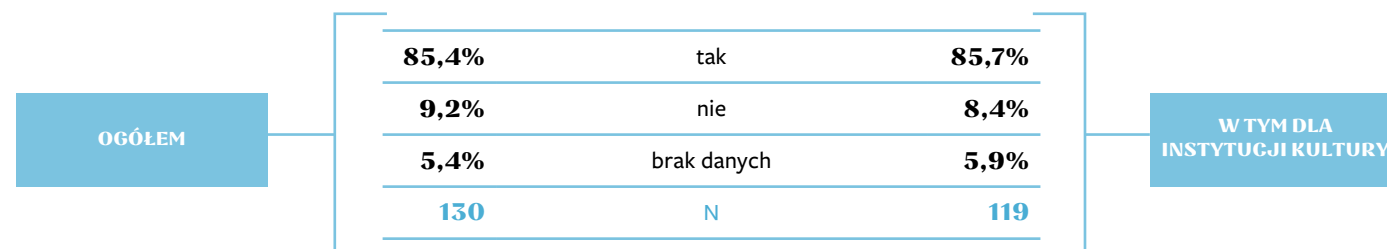
Pyt. 4.11.2.1. Jakie działania edukacyjne i popularyzatorskie w formule stacjonarnej muzeum realizowało? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	86,2%	lekcje muzealne i warsztaty	86,6%
	42,3%	oprowadzanie kuratorskie po wystawie/kolekcji	42,9%
	73,8%	zwiedzanie z przewodnikiem	73,1%
	31,5%	koncerty	32,8%
	13,8%	seanse filmowe	15,1%
	9,2%	spektakle	10,1%
	46,9%	imprezy plenerowe	46,2%
	21,5%	konferencje, sesje, seminaria i sympozja	21,8%
	49,2%	wykłady, odczyty, prelekcje, spotkania	49,6%
	8,5%	inne	8,4%
	130	N	119
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.11.2.2. Gdzie muzeum prowadziło stacjonarne zajęcia edukacyjne i popularyzatorskie? (wielokrotny wybór)

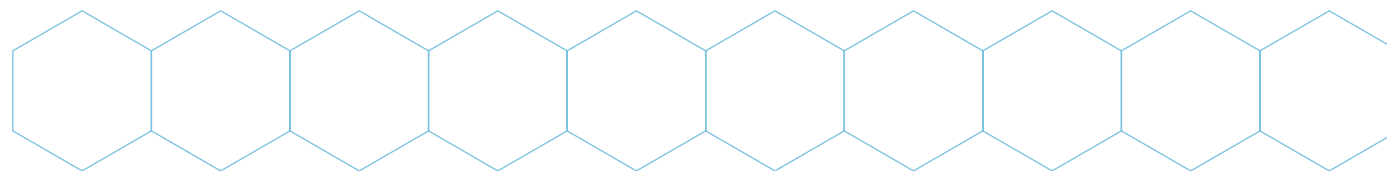


Pyt. 4.11.2.3. Czy podczas przygotowania regulaminów organizacji zajęć edukacyjnych muzeum korzystało z wytycznych NIMOZ opisujących, jak powinna wyglądać organizacja stacjonarnych zajęć edukacyjnych pod kątem zasad, których wymaga Główny Inspektorat Sanitarny?



Pyt. 4.11.3. Czy doświadczenia zebrane **w czasie pandemii COVID-19** wpłynęły/wpłyną na pracę muzeum z publicznością w latach 2021–2022 (w tym na strategię pracy muzeum z publicznością)?

OGÓLEM	62,7%	tak	65,8%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	28,4%	nie	27,6%	
	8,3%	brak danych	6,6%	
	0,6%	nie dotyczy	0,0%	
	169	N	152	



4.12. Prace badawcze i naukowe

Pyt. 4.12.1. Z jakimi sytuacjami podczas realizacji prac badawczo-naukowych muzeum spotkało się **w wyniku pandemii COVID-19** (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM

22,5%	nie realizowano prac badawczo-naukowych	21,1%
47,3%	trudności w pozyskiwaniu informacji z zewnątrz w ramach realizowanych kwerend	51,3%
29,6%	zaprzestanie lub przerwanie procesu realizacji kwerend (całkowite lub czasowe)	29,6%
37,3%	zwiększenie działań skierowanych na opracowywanie/katalogowanie własnych zbiorów (w tym prowadzenie badań proveniencyjnych)	40,1%
2,4%	zmniejszenie działań skierowanych na opracowywanie/katalogowanie własnych zbiorów (w tym prowadzenie badań proveniencyjnych)	2,0%
23,1%	rezygnacja lub odłożenie na kolejne lata realizacji planowanych projektów badawczych (części lub wszystkich)	23,0%
30,2%	rezygnacja lub odłożenie na kolejne lata realizacji planowanych sesji, konferencji naukowych (części lub wszystkich)	31,6%
5,3%	inne	5,9%
3,0%	brak danych	2,0%
6,5%	nie dotyczy	7,2%
169	N	152

W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.12.2. Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. pracownicy muzeum mieli zdalny dostęp do specjalistycznych publikacji i artykułów niezbędnych do prowadzenia prac badawczych i naukowych?

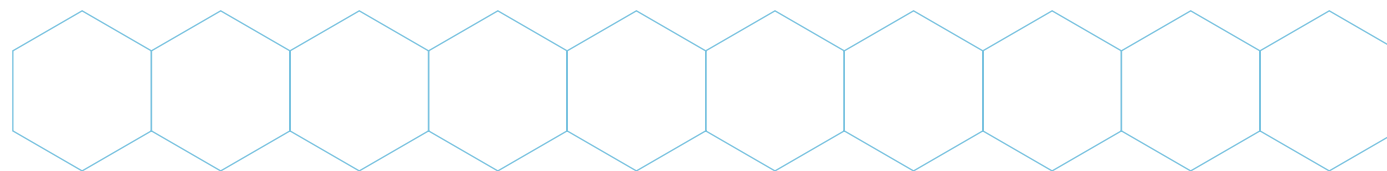
OGÓLEM	65,1%	tak	67,1%
	17,2%	nie	17,1%
	10,6%	brak danych	8,6%
	7,1%	nie dotyczy	7,2%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.12.3. Jakie działania w obszarze prac badawczych i naukowych muzeum podejmowało w wyniku pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? ([wielokrotny wybór](#))

OGÓLEM	29,0%	nie prowadzono prac badawczych i naukowych	25,0%
	4,1%	zakup dostępu do płatnych platform zawierających specjalistyczne publikacje, artykuły itd.	4,6%
	3,0%	zakup elektronicznych wersji nowych publikacji, artykułów itd.	3,3%
	1,2%	zakup elektronicznych wersji publikacji, artykułów itd. jako zamienników wersji papierowych już posiadanych zasobów	1,3%
	39,6%	umożliwienie pracownikom korzystania ze specjalistycznych publikacji, artykułów itd. (wersje papierowe) poza miejscem pracy	41,4%
	10,7%	inne	11,8%
	10,7%	brak danych	10,5%
	11,8%	nie dotyczy	12,5%
	169	N	152
		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY	

Pyt. 4.12.4. Czy doświadczenia zebrane w czasie pandemii COVID-19 wpłynęły/wpłyną na działalność badawczą i naukową w latach 2021–2022?

OGÓŁEM	31,4%	tak	32,9%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	47,9%	nie	48,0%	
	20,7%	brak danych	19,1%	
	169	N	152	



4.13. Działalność wydawnicza

Pyt. 4.13.1. Czy muzeum prowadziło działalność wydawniczą w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	75,7%	tak	81,6%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	24,3%	nie	18,4%	
	169	N	152	

jeżeli tak: **Pyt. 4.13.1.1.** Z jakimi sytuacjami w obszarze działalności wydawniczej spotkało się muzeum w wyniku pandemii COVID-19 w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	40,6%	zmiana planów wydawniczych – rezygnacja lub przeniesienie na kolejny rok części publikacji	41,1%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	37,5%	realizacja przyjętego przed pandemią COVID-19 planu wydawniczego	37,1%	
	3,1%	zmiana planów wydawniczych – wydanie większej liczby publikacji	3,2%	
	44,5%	sprzedaż wydawnictw się zmniejszyła	43,5%	
	9,4%	większe zainteresowanie publikacjami online niż publikacjami drukowanymi	8,9%	
	0,8%	mniejsze zainteresowanie publikacjami online niż publikacjami drukowanymi	0,8%	
	3,1%	odnotowanie większej liczby osób uczestniczących w spotkaniach promujących wydawnictwa (organizowanych zarówno w formule stacjonarnej, jak i online)	3,2%	
	4,7%	odnotowanie mniejszej liczby osób uczestniczących w spotkaniach promujących wydawnictwa (organizowanych zarówno w formule stacjonarnej, jak i online)	4,8%	
	12,5%	wdrożenie sprzedaży online	12,9%	
	11,7%	zwiększenie liczby wydawnictw w formie online	12,1%	
	0,0%	zmniejszenie liczby wydawnictw w formie online	0,0%	
	1,6%	zwiększenie liczby wydawnictw w formie drukowanej	1,6%	
	8,6%	zmniejszenie liczby wydawnictw w formie drukowanej	8,1%	
	3,9%	zmiana decyzji o formie wydawnictwa (z formy drukowanej na elektroniczną)	4,0%	
	4,7%	inne	4,8%	
	5,5%	nie dotyczy	4,8%	
128	N	124		

Pyt. 4.13.1.2. Jakie kanały muzeum wykorzystywało do dystrybucji publikacji drukowanych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	0,0%	brak publikacji drukowanych	0,0%
	0,0%	brak dystrybucji publikacji drukowanych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.	0,0%
	57,0%	odbiór w siedzibie instytucji	57,3%
	50,8%	zakupy w sklepie stacjonarnym	50,8%
	87,5%	wysyłka (poczta, kurier itp.)	87,9%
	3,9%	inne	4,0%
	0,8%	brak danych	0,0%
	128	N	124

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.13.1.3 Jakie kanały muzeum wykorzystywało do dystrybucji publikacji elektronicznych w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

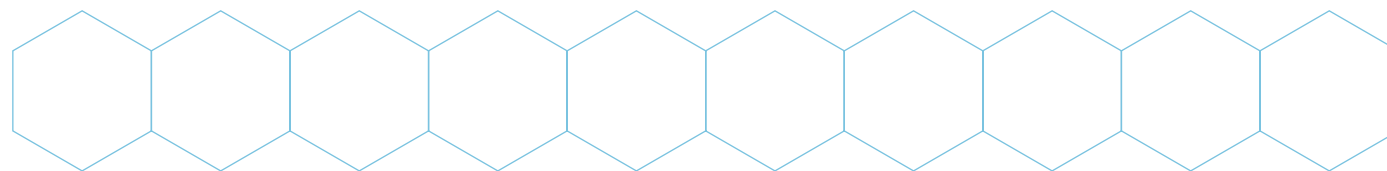
OGÓŁEM	46,1%	brak publikacji elektronicznych	45,2%
	11,7%	wysyłka mailowa	11,3%
	43,8%	możliwość ściągnięcia pliku ze strony internetowej muzeum lub innego kanału online	43,5%
	1,6%	inne	1,6%
	7,0%	brak danych	7,3%
	128	N	124

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.13.2. Czy doświadczenia zebrane w czasie pandemii COVID-19 wpłynęły/wpłyną na działalność wydawniczą w latach 2021–2022?

OGÓŁEM	19,5%	tak	21,1%
	66,3%	nie	67,1%
	14,2%	brak danych	11,8%
	169	N	152

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

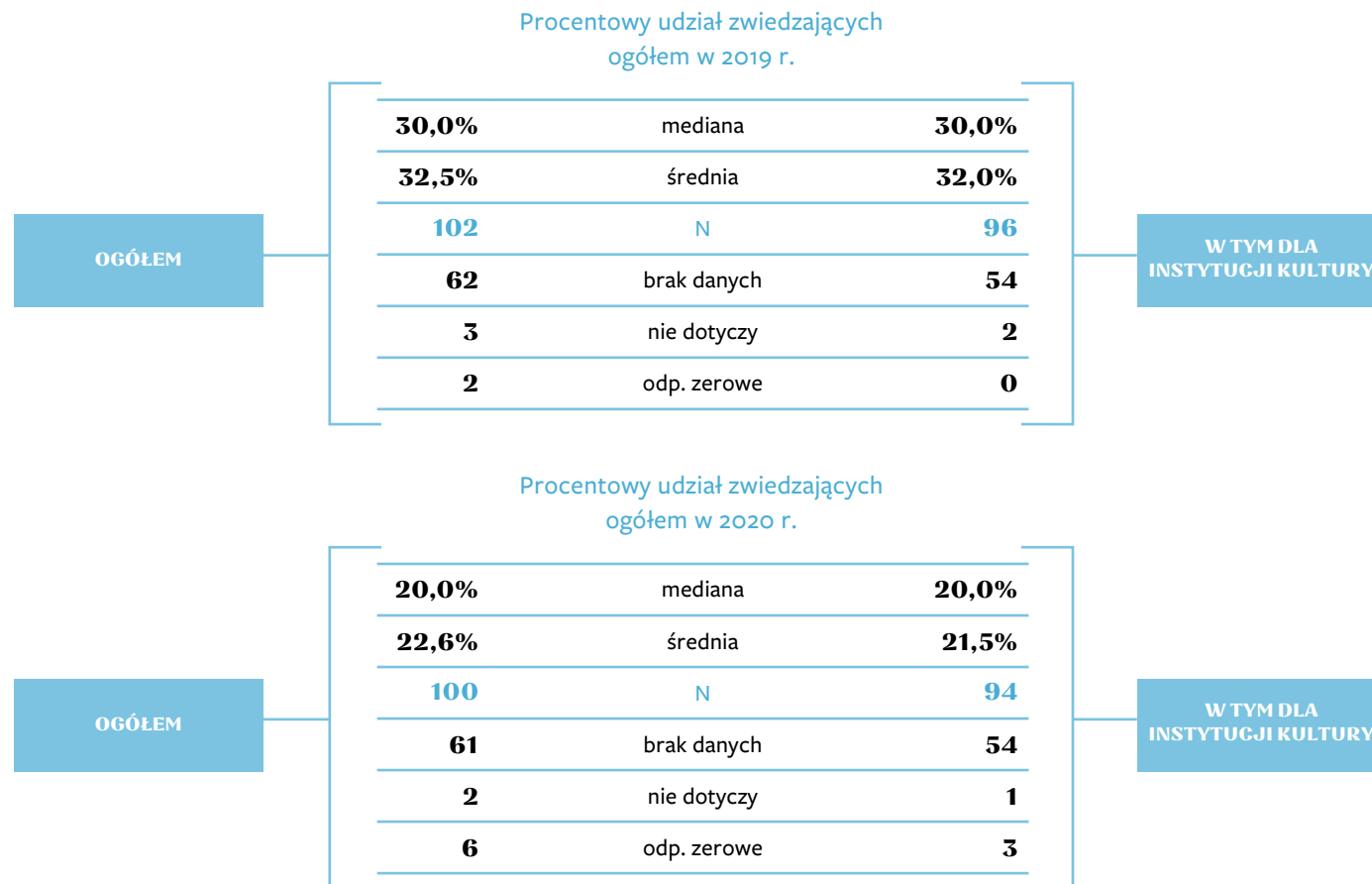


4.14. Frekwencja

Pyt. 4.14.1. Procentowy udział poszczególnych grup zwiedzających w 2019 i 2020 r. (w zakresie frekwencji stacjonarnej)⁹

Grupa zwiedzających (każdego zwiedzającego należy przyporządkować wyłącznie do **jednej** z poniższych kategorii)

A. Dzieci i młodzież szkolna



⁹ Należy wykazać dane o frekwencji na wystawach oraz podczas innych wydarzeń organizowanych przez muzeum.

B. Dorośli z dziećmi

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2019 r.

OGÓŁEM	15,0%	mediana	15,0%
	18,0%	średnia	17,9%
	67	N	62
	94	brak danych	85
	4	nie dotyczy	3
	4	odp. zerowe	2
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2020 r.

OGÓŁEM	24,5%	mediana	23,8%
	24,4%	średnia	24,1%
	65	N	62
	95	brak danych	85
	3	nie dotyczy	2
	6	odp. zerowe	3
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

C. Dorośli

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2019 r.

OGÓŁEM	30,0%	mediana	31,5%
	34,8%	średnia	35,3%
	95	N	88
	69	brak danych	61
	4	nie dotyczy	3
	1	odp. zerowe	0

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2020 r.

OGÓŁEM	42,1%	mediana	42,3%
	44,4%	średnia	44,6%
	96	N	88
	69	brak danych	62
	3	nie dotyczy	2
	1	odp. zerowe	0

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

D. Seniorzy (65 lat i więcej)

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2019 r.

OGÓŁEM	10,0%	mediana	10,0%
	14,3%	średnia	13,6%
	66	N	61
	95	brak danych	87
	4	nie dotyczy	3
	4	odp. zerowe	1
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2020 r.

OGÓŁEM	12,0%	mediana	11,5%
	14,6%	średnia	14,4%
	67	N	62
	95	brak danych	87
	3	nie dotyczy	2
	4	odp. zerowe	1
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

E. Osoby z niepełnosprawnościami

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2019 r.

OGÓŁEM	2,0%	mediana	2,0%
	2,3%	średnia	2,3%
	48	N	44
	108	brak danych	100
	4	nie dotyczy	3
	9	odp. zerowe	5
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2020 r.

OGÓŁEM	1,0%	mediana	1,0%
	2,2%	średnia	2,0%
	38	N	35
	111	brak danych	102
	4	nie dotyczy	3
	16	odp. zerowe	12
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

**F. Osoby przebywające
w instytucjach resocjalizacyjnych**

Procentowy udział zwiedzających
ogółem w 2019 r.

OGÓLEM	1,0%	mediana	1,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1,0%	średnia	1,0%	
	15	N	15	
	119	brak danych	109	
	4	nie dotyczy	3	
	31	odp. zerowe	25	

Procentowy udział zwiedzających
ogółem w 2020 r.

OGÓLEM	1,0%	mediana	1,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	1,6%	średnia	1,6%	
	7	N	7	
	119	brak danych	109	
	4	nie dotyczy	3	
	39	odp. zerowe	33	

G. Turyści zagraniczni

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2019 r.

OGÓŁEM	5,0%	mediana	5,0%
	10,0%	średnia	10,3%
	67	N	62
	89	brak danych	81
	4	nie dotyczy	3
	9	odp. zerowe	6
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Procentowy udział zwiedzających ogółem w 2020 r.

OGÓŁEM	3,0%	mediana	3,0%
	6,4%	średnia	6,4%
	59	N	56
	92	brak danych	83
	4	nie dotyczy	3
	14	odp. zerowe	10
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

Pyt. 4.14.2. Czy muzeum mierzyło frekwencję swojej działalności online¹⁰ w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	72,2%	tak	77,0%
	22,5%	nie	20,4%
	3,5%	brak danych	2,0%
	1,8%	nie dotyczy	0,6%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.14.2.1.** Dla których aktywności muzeum badało frekwencję online? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	86,1%	wizyty na witrynie internetowej	85,5%
	26,2%	wystawy wirtualne	25,6%
	57,4%	działania edukacyjne i popularyzatorskie	57,3%
	13,1%	wydarzenia naukowe	13,7%
	4,9%	katalog zbiorów online	4,3%
	15,6%	inne	16,2%
	1,6%	brak danych	1,7%
	122	N	117
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

¹⁰ Przez działalność online rozumie się prowadzenie witryny internetowej, katalogu zbiorów online, działań wystawienniczych, edukacyjnych, popularyzatorskich i naukowych za pośrednictwem witryny internetowej oraz mediów społecznościowych.

Pyt. 4.14.2.2. W jaki sposób muzeum mierzyło frekwencję działalności online? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	66,4%	darmowe narzędzie do monitorowania ruchu w sieci	66,7%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4,1%	płatne narzędzie do monitorowania ruchu w sieci w działaniu/wydarzeniu	3,4%	
	16,4%	analiza pobrań plików	17,1%	
	45,1%	analiza danych w czasie (np. przyrastające liczby obserwujących)	44,4%	
	59,0%	analiza liczby odsłon plików zamieszczanych w sieci	58,1%	
	20,5%	lista osób deklarujących swoją obecność	20,5%	
	9,0%	inne	9,4%	
	2,5%	brak danych	2,6%	
	122	N	117	

Pyt. 4.14.2.3. Jakie problemy napotykało muzeum podczas mierzenia frekwencji działań online? (wielokrotny wybór)

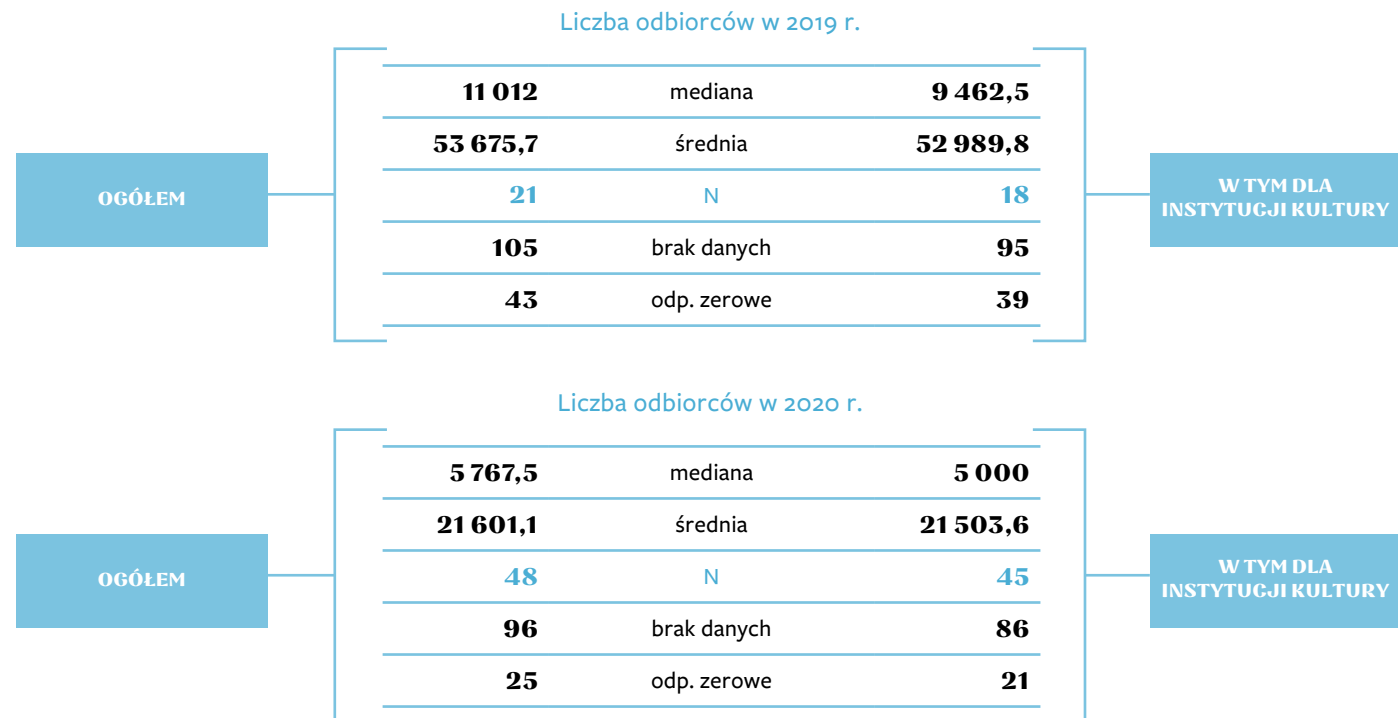
OGÓLEM	29,5%	nie napotkano żadnych problemów podczas mierzenia frekwencji działań online	29,1%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	43,4%	brak możliwości zweryfikowania, czy odbiorcy rzeczywiście uczestniczyli w działaniu/wydarzeniu	43,6%	
	58,2%	trudności w określeniu realnej grupy odbiorców (ze względu na wielokrotne wejścia na strony, odtwarzanie danych przez te same osoby)	59,0%	
	16,4%	brak wiedzy i kompetencji wśród pracowników muzeum w zakresie mierzenia frekwencji online	17,1%	
	2,5%	inne	2,6%	
	6,6%	brak danych	6,0%	
	122	N	117	

jeżeli nie: **Pyt. 4.14.2.4.** Dlaczego muzeum nie mierzyło frekwencji działalności online? (wielokrotny wybór)

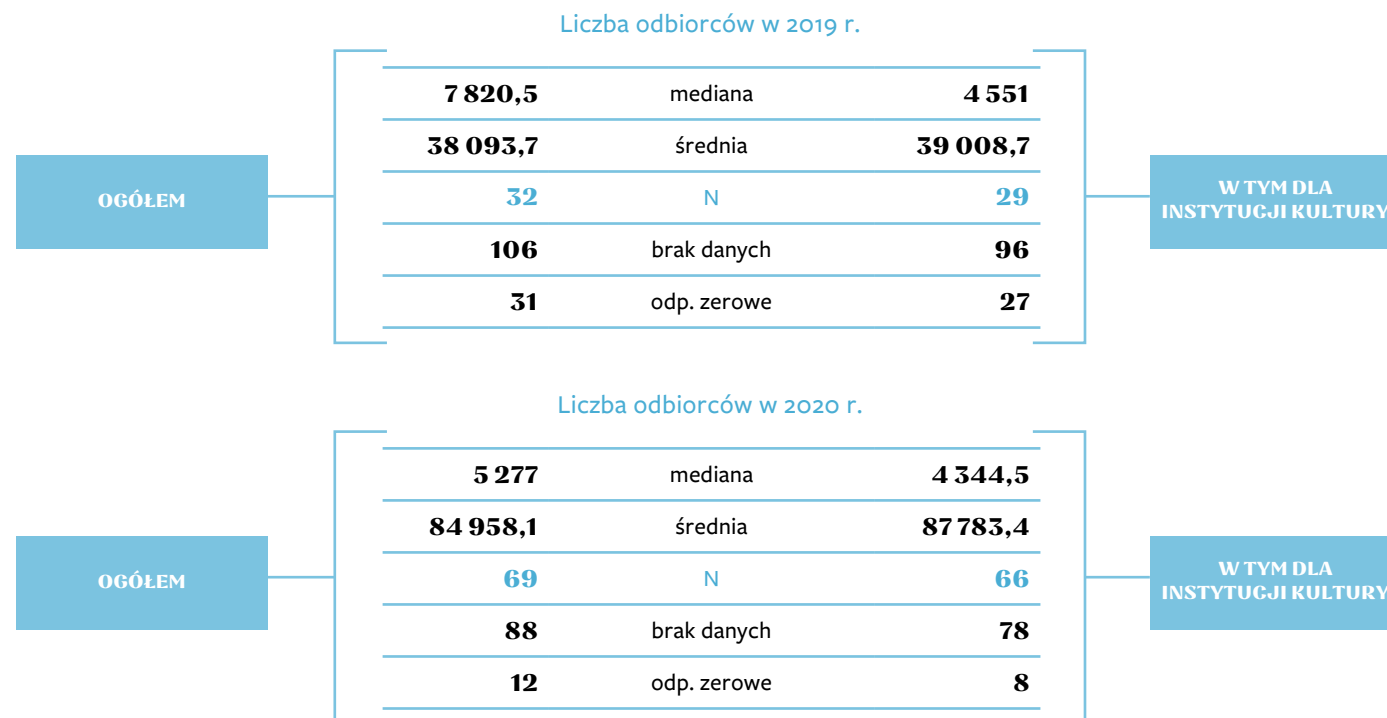
OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
63,2%	brak możliwości zweryfikowania, czy odbiorcy rzeczywiście uczestniczyli w działaniu/wydarzeniu	74,2%
63,2%	trudności w określeniu realnej grupy odbiorców (ze względu na wielokrotne wejścia na strony, odtwarzanie danych przez te same osoby)	71,0%
18,4%	brak wiedzy i kompetencji wśród pracowników muzeum w zakresie mierzenia frekwencji online w sposób profesjonalny	19,4%
10,5%	inne	3,2%
38	N	31

Pyt. 4.14.3. Odbiorcy działań online w 2019 i 2020 r.

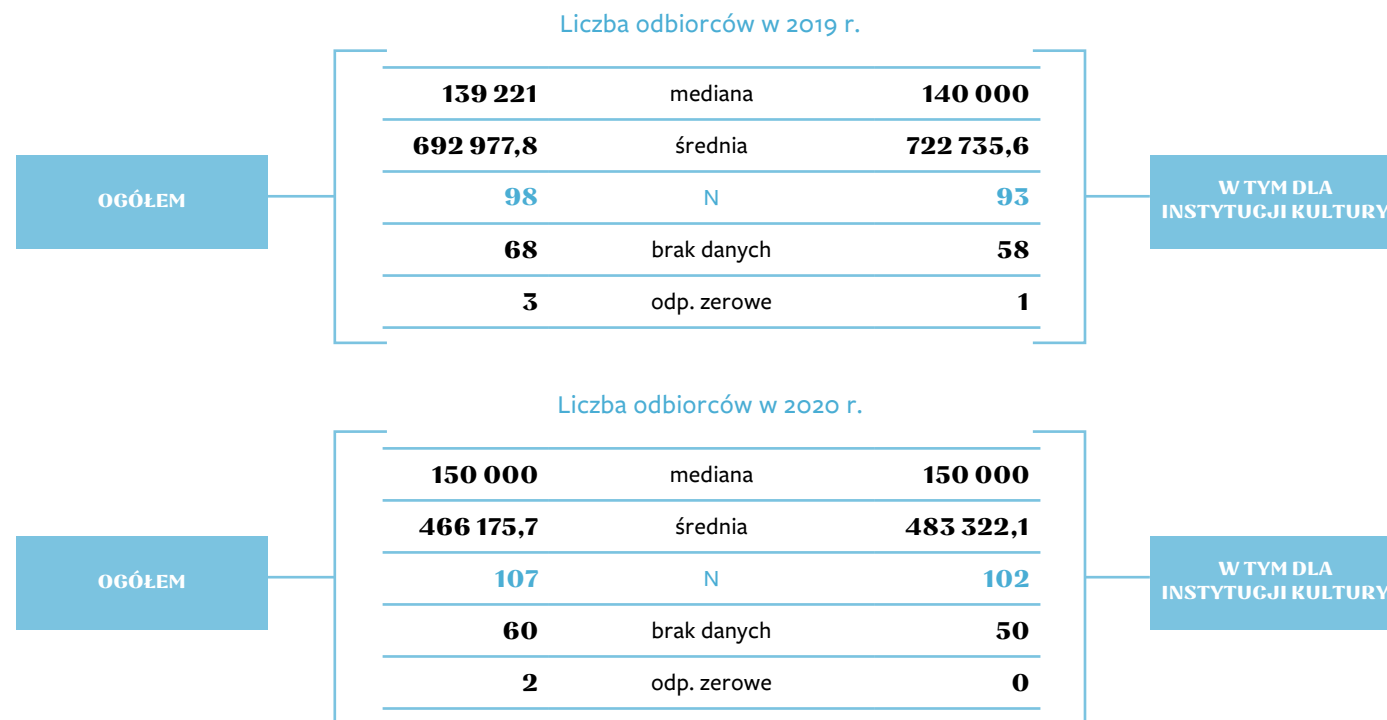
A. Działania wystawiennicze



B. Działania edukacyjne, popularyzatorskie i naukowe



C. Wyświetlenia strony internetowej



Pyt. 4.14.4. Działalność w mediach społecznościowych

A. Facebook

Liczba opublikowanych postów/filmów w 2019 r.

OGÓŁEM	160	mediana	162	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	233,3	średnia	237,8	
	93	N	90	
	70	brak danych	56	
	6	odp. zerowe	6	

Liczba wyświetleń w 2019 r.

OGÓŁEM	30 012	mediana	38 763	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	274 311,0	średnia	285 105,9	
	75	N	72	
	88	brak danych	74	
	6	odp. zerowe	6	

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2020 r.

OGÓŁEM	222	mediana	230	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	304,2	średnia	307,5	
	110	N	107	
	56	brak danych	42	
	3	odp. zerowe	3	

Liczba wyświetleń w 2020 r.

OGÓŁEM	122 522	mediana	129 082,5	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	690 655,1	średnia	711 713,1	
	93	N	90	
	74	brak danych	60	
	2	odp. zerowe	2	

B. YouTube

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2019 r.

OGÓŁEM	6	mediana	6	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	13,9	średnia	14,3	
	57	N	55	
	57	brak danych	43	
	55	odp. zerowe	54	

Liczba wyświetleń w 2019 r.

OGÓŁEM	1 300	mediana	1 300	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	25 371,2	średnia	25 831,7	
	56	N	55	
	63	brak danych	48	
	50	odp. zerowe	49	

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2020 r.

OGÓŁEM	23	mediana	24	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	34,9	średnia	36,0	
	92	N	89	
	54	brak danych	40	
	23	odp. zerowe	23	

Liczba wyświetleń w 2020 r.

OGÓŁEM	5 374	mediana	5 679	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	47 606,1	średnia	48 721,4	
	87	N	85	
	59	brak danych	44	
	23	odp. zerowe	23	

C. Instagram

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2019 r.

OGÓŁEM	87	mediana	87,5	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	4804,0	średnia	4918,0	
	43	N	42	
	74	brak danych	60	
	52	odp. zerowe	50	

Liczba wyświetleń w 2019 r.

OGÓŁEM	3 000	mediana	3 550	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	22 429,0	średnia	23 217,1	
	29	N	28	
	87	brak danych	73	
	53	odp. zerowe	51	

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2020 r.

OGÓŁEM	83	mediana	86,5	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	3 917,5	średnia	3 992,4	
	53	N	52	
	72	brak danych	58	
	44	odp. zerowe	42	

Liczba wyświetleń w 2020 r.

OGÓŁEM	5 913,5	mediana	6 000	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	58 105,6	średnia	59 666,4	
	38	N	37	
	87	brak danych	73	
	44	odp. zerowe	42	

D. Twitter

Liczba opublikowanych postów/filmów w 2019 r.

OGÓLEM	85	mediana	85	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	86,9	średnia	86,9	
	14	N	14	
	76	brak danych	61	
	79	odp. zerowe	77	

Liczba wyświetleń w 2019 r.

OGÓLEM	37 239	mediana	37 239	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	44 127,1	średnia	44 127,1	
	10	N	10	
	79	brak danych	64	
	80	odp. zerowe	78	

Liczba opublikowanych
postów/filmów w 2020 r.

OGÓŁEM	113	mediana	113	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	160,8	średnia	160,8	
	17	N	17	
	74	brak danych	59	
	78	odp. zerowe	76	

Liczba wyświetleń w 2020 r.

OGÓŁEM	50 300	mediana	50 300	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	543 622,7	średnia	543 622,7	
	11	N	11	
	80	brak danych	65	
	78	odp. zerowe	76	

4.15. Programy dotacyjne

Pyt. 4.15.1. Czy muzeum realizowało projekty dotacyjne w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.?

OGÓŁEM	68,6%	tak	73,0%
	31,4%	nie	27,0%
	169	N	152
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli tak: **Pyt. 4.15.1.1.** Z jakimi sytuacjami podczas realizowania projektów dotacyjnych muzeum spotkało się **w wyniku pandemii COVID-19** (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓŁEM	9,5%	brak wykonawców	9,9%
	13,8%	braki kadrowe	13,5%
	45,7%	wzrost cen usług/materiałów	45,9%
	22,4%	problemy z dostępnością materiałów, sprzętu itp.	22,5%
	8,6%	konieczność rezygnacji z realizowania projektów	8,1%
	50,9%	konieczność wdrożenia modyfikacji działań projektowych	51,4%
	8,6%	inne	7,2%
	3,4%	brak danych	3,6%
	13,8%	nie dotyczy	14,4%
	116	N	111
			W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY

jeżeli wybrano: „konieczność wdrożenia modyfikacji działań projektowych”:

Pyt. 4.15.1.1.1. Jakie zmiany muzeum wprowadziło w projektach dotacyjnych? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	1,7%	rezygnacja z wkładu własnego	1,8%
	44,1%	modyfikacja budżetu projektu	42,1%
	83,1%	zmiana harmonogramu realizacji projektu	84,2%
	1,7%	zmiana tematyki zadania	1,8%
	42,4%	zmiany w formule realizacji zadania	42,1%
	52,5%	wdrożenie działań online	54,4%
	33,9%	rezygnacja z działań stacjonarnych	35,1%
	1,7%	inne	1,8%
	1,7%	brak danych	1,8%
59	N	57	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

Pyt. 4.15.1.2. Z jakich źródeł finansowane były projekty dotacyjne realizowane przez muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	70,7%	MKiDN	71,2%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	47,4%	samorząd	47,7%	
	31,9%	Narodowe Centrum Kultury	32,4%	
	13,8%	NIMOS	14,4%	
	20,7%	inne publiczne źródła	21,6%	
	0,9%	programy dotacyjne realizowane przez firmy prywatne	0,9%	
	26,7%	inne	26,1%	
	0,9%	brak danych	0,9%	
	116	N	111	

Pyt. 4.15.1.3. Jaka była tematyka projektów dotacyjnych realizowanych przez muzeum w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

	OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
31,0%	organizacja stacjonarnych wystaw czasowych	31,5%	
9,5%	modernizacja stacjonarnych wystaw stałych	9,9%	
18,1%	tworzenie stacjonarnych wystaw stałych	18,9%	
19,0%	tworzenie wystaw wirtualnych	18,9%	
18,1%	publikacja bezpłatnych katalogów do wystaw bądź zbiorów muzealnych	18,9%	
20,7%	konserwacja zbiorów	18,9%	
5,2%	wyposażanie pracowni konserwatorskich	4,5%	
24,1%	organizacja wydarzeń online	25,2%	
22,4%	digitalizacja zbiorów	21,6%	
9,5%	zakup sprzętu do pracowni digitalizacji	9,9%	
50,9%	inne	51,4%	
1,7%	brak danych	1,8%	
116	N	111	

4.16. Współpraca zewnętrzna

Pyt. 4.16.1. Z jakimi sytuacjami w obszarze współpracy zewnętrznej muzeum spotkało się w wyniku pandemii COVID-19 (w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.)? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
4,7%	nie prowadzono współpracy zewnętrznej	3,9%
5,3%	wzrost intensywności kontaktów	4,6%
78,7%	mniejsza intensywność kontaktów ze względu na ograniczenia w przemieszczaniu się	80,9%
3,0%	wzrost liczby współpracujących podmiotów	2,6%
33,1%	spadek liczby współpracujących podmiotów	34,2%
10,1%	poszerzenie pola działań/inicjatyw realizowanych we współpracy z innymi podmiotami	9,9%
39,6%	zmniejszenie liczby działań realizowanych we współpracy z innymi podmiotami	40,8%
1,2%	inne	1,3%
3,6%	brak danych	2,6%
2,4%	nie dotyczy	2,6%
169	N	152

Pyt. 4.16.2. Czy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. muzeum podejmowało współpracę z innymi muzeami?

OGÓLEM		W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
65,1%	tak	65,8%
33,7%	nie	33,6%
1,2%	brak danych	0,7%
169	N	152

jeżeli tak: **Pyt. 4.16.2.1.** Współpraca z muzeami z kraju i z zagranicy

A. Muzea z kraju

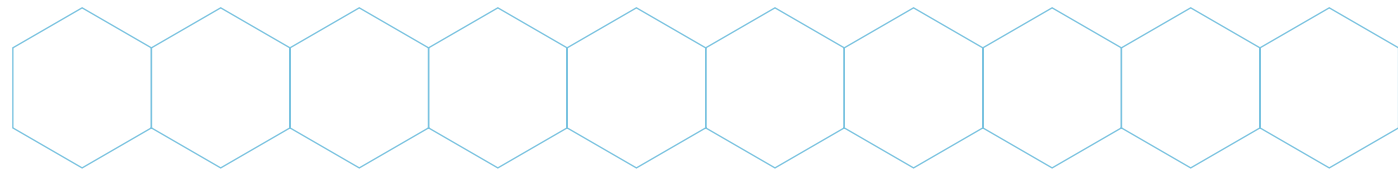
Zakres współpracy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	46,4%	wymiana dobrych praktyk	48,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	57,3%	wymiana wiedzy i doświadczeń	60,0%	
	32,7%	organizacja/współorganizacja wydarzeń i innych działań edukacyjnych i popularyzatorskich	35,0%	
	40,0%	organizacja/współorganizacja wystaw	41,0%	
	15,5%	wspólne działania badawcze	16,0%	
	10,0%	tworzenie publikacji	11,0%	
	6,4%	udostępnienie lub wynajem przestrzeni	6,0%	
	28,2%	konsultacje specjalistyczne	29,0%	
	8,2%	praktyki/wolontariat	9,0%	
	26,4%	kwestie dotyczące organizacji i zarządzania muzeum w związku z dostosowywaniem instytucji do wymogów sanitarnych	29,0%	
	29,1%	promocja działalności muzeów	29,0%	
	0,9%	wsparcie materialne	1,0%	
	7,3%	inne	8,0%	
	9,1%	brak danych	8,0%	
	5,5%	nie dotyczy	6,0%	
110	N	100		

Czy nawiązano współpracę z nowymi jednostkami?

OGÓLEM	36,4%	tak	39,0%
	49,1%	nie	47,0%
	10,0%	brak danych	9,0%
	4,5%	nie dotyczy	5,0%
	110	N	100

W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY



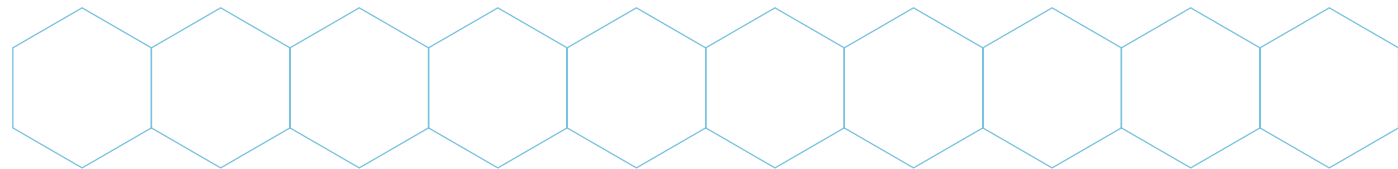
B. Muzea z zagranicy

Zakres współpracy w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r. (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	15,5%	wymiana dobrych praktyk	15,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	19,1%	wymiana wiedzy i doświadczeń	19,0%	
	10,0%	organizacja/współorganizacja wydarzeń i innych działań edukacyjnych i popularyzatorskich	11,0%	
	16,4%	organizacja/współorganizacja wystaw	17,0%	
	11,8%	wspólne działania badawcze	13,0%	
	9,1%	tworzenie publikacji	10,0%	
	0,9%	udostępnienie lub wynajem przestrzeni	1,0%	
	10,9%	konsultacje specjalistyczne	11,0%	
	0,9%	praktyki/wolontariat	1,0%	
	0,0%	kwestie dotyczące organizacji i zarządzania muzeum w związku z dostosowywaniem instytucji do wymogów sanitarnych	0,0%	
	12,7%	promocja działalności muzeów	11,0%	
	0,0%	wsparcie materialne	0,0%	
	6,4%	inne	5,0%	
	17,3%	brak danych	16,0%	
35,5%	nie dotyczy	39,0%		
110	N	100		

Czy nawiązano współpracę z nowymi jednostkami?

OGÓLEM	18,2%	tak	18,0%	W TYM DLA INSTYTUCJI KULTURY
	60,9%	nie	62,0%	
	10,9%	brak danych	9,0%	
	10,0%	nie dotyczy	11,0%	
	110	N	100	



Pyt. 4.16.3. Z jakimi podmiotami zewnętrznymi muzeum współpracowało w okresie od 12 marca do 31 grudnia 2020 r.? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	3,0%	muzeum nie współpracowało z żadnym zewnętrznym podmiotem	3,3%
	63,9%	urzędy samorządu terytorialnego (dzielnicowe, gminne, miejskie, powiatowe, wojewódzkie)	67,1%
	63,9%	placówki edukacyjne (przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły średnie, uczelnie wyższe)	65,1%
	71,0%	media	74,3%
	24,9%	kościół i/lub instytucje religijne	26,3%
	11,8%	instytucje pomocowe (ośrodki resocjalizacyjne, świetlice środowiskowe, ośrodki dla cudzoziemców)	12,5%
	49,1%	domy (centra, ośrodki) kultury i biblioteki	52,0%
	45,0%	instytuty naukowe	48,7%
	11,2%	galerie	11,8%
	24,9%	środowiska osób starszych, uniwersytety trzeciego wieku	27,0%
	55,0%	stowarzyszenia i fundacje	54,6%
	33,1%	organizacje turystyczne	35,5%
	21,3%	firmy komercyjne, przedsiębiorstwa	23,0%
	8,3%	inne	8,6%
	3,0%	brak danych	2,0%
169	N	152	

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

jeżeli nie zaznaczono „muzeum nie współpracowało z żadnym zewnętrznym podmiotem”:

Pyt. 4.16.3.1. W jakich obszarach muzeum realizowało współpracę z podmiotami zewnętrznymi? (wielokrotny wybór)

OGÓLEM	41,5%	wymiana dobrych praktyk	41,0%
	61,6%	wymiana wiedzy i doświadczeń	60,4%
	69,8%	organizacja/współorganizacja wydarzeń i innych działań edukacyjnych i popularyzatorskich	72,9%
	54,1%	organizacja/współorganizacja wystaw	54,2%
	26,4%	wspólne działania badawcze	29,2%
	35,2%	tworzenie publikacji	36,8%
	19,5%	udostępnienie lub wynajem przestrzeni	20,8%
	32,7%	konsultacje specjalistyczne	34,7%
	13,2%	praktyki/wolontariat	14,6%
	29,6%	kwestie dotyczące organizacji i zarządzania muzeum w związku z dostosowywaniem instytucji do wymogów sanitarnych	31,9%
	55,3%	promocja działalności muzeów	56,9%
	8,8%	wsparcie materialne	9,0%
	3,1%	inne	2,8%
	0,6%	brak danych	0,7%
	159	N	144

**W TYM DLA
INSTYTUCJI KULTURY**

5. Lista muzeów, które wzięły udział w badaniu

Lista muzeów, które wzięły udział w badaniu

1. Centralne Muzeum Jeńców Wojennych
2. Centralne Muzeum Pożarnictwa w Mysłowicach
3. Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi
4. Lubuskie Muzeum Wojskowe w Zielonej Górze z siedzibą w Drzonowie
5. Międzyrzecki Rejon Umocniony – Muzeum Fortyfikacji i Nietoperzy w Pniewie
6. Muzeum Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie
7. Muzeum Archeologiczne i Etnograficzne w Łodzi
8. Muzeum Archeologiczne w Biskupinie
9. Muzeum Archeologiczne w Gdańsku
10. Muzeum Archeologiczne w Krakowie
11. Muzeum Archeologiczne w Poznaniu
12. Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Głogowie
13. Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Stargardzie
14. Muzeum Architektury we Wrocławiu
15. Muzeum Bitwy pod Grunwaldem w Stębarku
16. Muzeum Bombek Choinkowych w Nowej Dębie
17. Muzeum Budownictwa Ludowego Park Etnograficzny w Olsztynku
18. Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku
19. Muzeum Ceramiki w Bolesławcu
20. Muzeum Doctor Villa w Koszęcinie (w organizacji)
21. Muzeum Etnograficzne im. Marii Znamierowskiej-Prüfferowej w Toruniu
22. Muzeum Fryderyka Chopina
23. Muzeum Gdańska
24. Muzeum Getta Warszawskiego (w organizacji)
25. Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze
26. Muzeum Górnośląski Park Etnograficzny w Chorzowie
27. Muzeum Górnośląskie w Bytomiu
28. Muzeum Gross-Rosen w Rogoźnicy. Niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny i zagłady (1940–1945)
29. Muzeum Harcerstwa w Warszawie
30. Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie
31. Muzeum Historii Kielc
32. Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku
33. Muzeum Historyczne w Lubinie
34. Muzeum Historyczne w Przasnyszu
35. Muzeum Historyczno-Etnograficzne w Andrychowie
36. Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku
37. Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu
38. Muzeum im. ks. dr. Władysława Łęgi w Grudziądzu
39. Muzeum im. ojca Emila Drobrego w Rybniku
40. Muzeum im. Wojciecha Kętrzyńskiego
41. Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie
42. Muzeum Jana Pawła II i Prymasa Wyszyńskiego
43. Muzeum Józefa Ignacego Kraszewskiego w Romanowie
44. Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku
45. Muzeum Karkonoskie w Jeleniej Górze
46. Muzeum Kaszubski Park Etnograficzny im. Teodory i Izydora Gulgowskich we Wdzydżach Kiszewskich
47. Muzeum Kaszubskie im. Franciszka Tredera w Kartuzach
48. Muzeum Kinematografii w Łodzi
49. Muzeum Klubu Sportowego Widzew Łódź w Łodzi (w organizacji)
50. Muzeum Koronki Koniakowskiej w Koniakowie
51. Muzeum Krakowa
52. Muzeum Książąt Lubomirskich w Zakładzie Narodowym im. Ossolińskich we Wrocławiu
53. Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce

-
54. Muzeum Kultury Ludowej w Węgorzewie
 55. Muzeum Kultury Łemkowskiej w Zyndranowej
 56. Muzeum Lniarstwa im. Filipa de Girarda w Żyrardowie
 57. Muzeum Ludowych Instrumentów Muzycznych w Szydłowcu
 58. Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie
 59. Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu
 60. Muzeum Mazowieckie w Płocku
 61. Muzeum Miasta Gdyni
 62. Muzeum Miasta Łodzi
 63. Muzeum Miasta Ostrowa Wielkopolskiego
 64. Muzeum Miasta Pabianic
 65. Muzeum Miasta Piastowa
 66. Muzeum Miedzi w Legnicy
 67. Muzeum Miejskie Dom Gerharta Hauptmanna w Jeleniej Górze
 68. Muzeum Miejskie Suchej Beskidzkiej
 69. Muzeum Miejskie Szttygarka
 70. Muzeum Miejskie w Siemianowicach Śląskich
 71. Muzeum Miejskie w Tychach
 72. Muzeum Miejskie w Żorach
 73. Muzeum Miejskie Wrocławia
 74. Muzeum Mikołaja Kopernika
 75. Muzeum Motoryzacji w Lublinie
 76. Muzeum Nadwiślańskie w Kazimierzu Dolnym
 77. Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie
 78. Muzeum Narodowe w Kielcach
 79. Muzeum Narodowe w Szczecinie
 80. Muzeum Narodowe we Wrocławiu
 81. Muzeum Niepodległości w Warszawie
 82. Muzeum Niepołomickie w Niepołomicach
 83. Muzeum Okręgowe im. Stanisława Staszica
 84. Muzeum Okręgowe w Lesznie
 85. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
 86. Muzeum Okręgowe w Sandomierzu
 87. Muzeum Okręgowe w Toruniu
 88. Muzeum Oręża i Techniki Użytkowej w Kobylce
 89. Muzeum Oręża Polskiego w Kołobrzegu
 90. Muzeum Pałac Sulisław w Sulisławiu
 91. Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
 92. Muzeum Papiernictwa w Dusznikach Zdroju
 93. Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy
 94. Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej w Wejherowie
 95. Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie
 96. Muzeum Poczty i Telekomunikacji we Wrocławiu
 97. Muzeum Pogranicza w Działdowie
 98. Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej
 99. Muzeum Polskiej Piosenki w Opolu
 100. Muzeum Pomnika Historii Frombork Zespół Katedralny
 101. Muzeum Powstań Śląskich w Świętochłowicach
 102. Muzeum Pożarnictwa w Oseredku
 103. Muzeum PRL-u w Rudzie Śląskiej
 104. Muzeum Przemysłu i Techniki Parku Wielokulturowego Stara Kopalnia w Wałbrzychu
 105. Muzeum Regionalne im. Dzieci Wrzesińskich we Wrześni
 106. Muzeum Regionalne im. Stanisława Sankowskiego w Radomsku
 107. Muzeum Regionalne w Jaśle
 108. Muzeum Regionalne w Pińczowie

-
109. Muzeum Regionalne w Pułtusk
 110. Muzeum Regionalne w Słupcy
 111. Muzeum Regionalne w Stalowej Woli
 112. Muzeum Rolnictwa im. ks. Krzysztofa Kluka w Ciechanowcu
 113. Muzeum Romantyzmu w Opinogórze
 114. Muzeum Samorządowe Ziemi Strzyżowskiej im. Zygmunta Leśniaka w Strzyżowie
 115. Muzeum Służb Mundurowych w Gdańsku (w organizacji)
 116. Muzeum Sprzętu Gospodarstwa Domowego w Ziębicach
 117. Muzeum Stanisława Staszica w Pile
 118. Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej Manggha
 119. Muzeum Sztuki w Łodzi
 120. Muzeum Śląska Opolskiego w Opolu
 121. Muzeum Śląskie w Katowicach
 122. Muzeum Ślązańskie im. Stanisława Dunajewskiego w Sobótce
 123. Muzeum Tatrzańskie im. Dra Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem
 124. Muzeum Techniki Wojskowej przy Stowarzyszeniu Miłośników Sprzętu Pancernego SKOT w Środzie Wielkopolskiej
 125. Muzeum Treblinka. Niemiecki nazistowski obóz zagłady i obóz pracy (1941–1944)
 126. Muzeum w Brodnicy
 127. Muzeum w Chorzowie
 128. Muzeum w Jarosławiu Kamienica Orsettich
 129. Muzeum w Koszalinie
 130. Muzeum w Łowiczu
 131. Muzeum w Przeworsku Zespół Pałacowo-Parkowy
 132. Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie
 133. Muzeum Warszawy
 134. Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach
 135. Muzeum Wsi Lubelskiej w Lublinie
 136. Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu
 137. Muzeum Wsi Radomskiej w Radomiu
 138. Muzeum Współczesne Wrocław (w organizacji)
 139. Muzeum Zamek Górków w Szamotułach
 140. Muzeum Zamek w Łańcucie
 141. Muzeum Zamek w Oporowie
 142. Muzeum Zamek w Oświęcimiu
 143. Muzeum Zamkowe w Malborku
 144. Muzeum Zamkowe w Pszczynie
 145. Muzeum Zamoyskich w Kozłówce
 146. Muzeum Zespół Synagogałny we Włodawie
 147. Muzeum Zespół Zamkowy w Niedzicy
 148. Muzeum Ziemi Kępińskiej im. T.P. Potworowskiego
 149. Muzeum Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku
 150. Muzeum Ziemi Kościerskiej im. dra Jerzego Knyby w Kościerzynie
 151. Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie Koźlu
 152. Muzeum Ziemi Krajeńskiej w Nakle nad Notecią
 153. Muzeum Ziemi Kujawskiej i Dobrzyńskiej we Włocławku
 154. Muzeum Ziemi Leżajskiej w Leżajsku
 155. Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie
 156. Muzeum Ziemi Lubuskiej w Zielonej Górze
 157. Muzeum Ziemi Międzyrzeckiej im. Alfa Kowalskiego
 158. Muzeum Ziemi Mińskiej w Mińsku Mazowieckim
 159. Muzeum Ziemi Mogileńskiej w Mogilnie z siedzibą w Chabsku
 160. Muzeum Ziemi Pałuckiej w Żninie
 161. Muzeum Ziemi Prudnickiej
 162. Muzeum Ziemi Puckiej im. Floriana Ceynowy
 163. Muzeum Ziemi Szubińskiej im. Zenona Erdmanna

-
164. Muzeum Ziemi Wieluńskiej w Wieluniu
 165. Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie
 166. Muzeum Żup Krakowskich Wieliczka w Wieliczce
 167. Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
 168. Narodowe Muzeum Techniki w Warszawie (w organizacji)
 169. Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie
 170. Państwowe Muzeum na Majdanku
 171. Podlaskie Muzeum Kultury Ludowej
 172. Stacja Muzeum
 173. Zamek Królewski na Wawelu
 174. Zamek Książąt Pomorskich Muzeum w Darłowie



OPRACOWANIE TEKSTU I DANYCH:

Katarzyna Figiel | NIMOZ

Antonina Hejwowska | NIMOZ

Anna Zabiegałowska-Sitek | NIMOZ

OPRACOWANIE METODOLOGII BADANIA:

Anna Pietraszko

PROJEKT GRAFICZNY:

Anna Nowokuńska | NOWOKUŃSKA STUDIO

Jakub Dmuchowski | NOWOKUŃSKA STUDIO

REDAKCJA JĘZYKOWA I KOREKTA:

Edyta Chrzanowska | e-DYTOR

Klaudia Drózdź | e-DYTOR

Jeśli są Państwo zainteresowani wykorzystaniem danych z badań realizowanych przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów w swoich analizach naukowych lub biznesowych, prosimy o kontakt pod adresem:

statystyka@nimoż.pl



NARODOWY
INSTYTUT MUZEALNICTWA
I OCHRONY ZBIORÓW

ul. Goraszewska 7
02-910 Warszawa

ISBN: 978-83-64889-61-5

WWW.NIMOZ.PL

