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| Komitet Programowy Kongresu Muzealników Polskich  **Matryca zmian legislacyjnych**  Warszawa, 1 kwietnia 2016  Przedstawiona matryca stanowi uszczegółowienie postulatów zapisanych w ośmiu uchwałach I Kongresu Muzealników Polskich, wskazując na oczekiwany przez środowisko muzealne zakres regulacji prawnych. Komitet Programowy Kongresu Muzealników Polskich wraz ze statutowymi władzami Stowarzyszenia Muzealników Polskich, Polskiego Komitetu Narodowego ICOM i Stowarzyszenia Muzeów na Wolnym Powietrzu w Polsce, przygotowując niniejsze zestawienie wskazują przede wszystkim zakres zmian legislacyjnych dedykowanych do Ustawy o Muzeach z dnia 21 listopada 1996 roku (z późniejszymi zmianami), odnotowując również regulacje niższego stopnia, pozostające w kompetencji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.  Komitet Programowy wraz z władzami organizacji społecznych uważa uchwalenie nowej ustawy (Prawo o Muzeach) za optymalne, posiadające przewagę nad kolejną nowelizacją Ustawy o Muzeach z 21 Listopada 1996 roku.  Jednocześnie należy zwrócić uwagę na konieczność dokonania pełnej konkordancji zmian w prawie muzealnym do innych obowiązujących przepisów. Zakres tych zmian, wymagający pełnej wiedzy prawnej, nie został w niniejszej matrycy uwzględniony. | | | |
| **Uchwała  I KMP** | **Fragment zapisu uchwały** | **Odniesienie do istniejących aktów prawnych** | **Kierunek zmiany legislacyjnej** |
| Uchwała  I KMP  nr 1  o istocie muzeum, muzealiach, zawodzie muzealnika i organizatorach muzeum | a) organizator muzeum:  (….) odpowiada za umożliwienie muzeum wykonywania jego misji i ochronę jego marki. Misja muzeum obejmuje działania przede wszystkim ochronne, w tym kolekcjonerskie, naukowe, artystyczne, edukacyjne i społeczne (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 5.4 | Rozszerzenie odpowiedzialności organizatora poprzez wskazanie, że powinien zadbać nie tylko o zabezpieczenie środków finansowych i bezpieczeństwo zbiorów, ale także o inne warunki wypełniania przez muzeum misji. Skarb państwa powinien łożyć na utrzymanie w dobrostanie muzealiów, które są jego własnością, a pozostają w posiadaniu muzeum. Za kluczowe należy uznać zmiany dotyczące trzech obszarów: zasad gwarancji państwowych, trybu ubezpieczeń zbiorów oraz zapewnienia możliwości zabezpieczenia przed konfiskatą. Nowelizacji wymagają również przepisy regulujące zasady zwolnień podatkowych. |
| b) muzeum:  (…) pełni ważną rolę edukacyjną i społeczną w propagowaniu potrzeb estetycznych i intelektualnych, określa tożsamość kulturową, pośredniczy między interpretowaną przeszłością a kreowaną przyszłością, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 1 | Wprowadzenie do artykułu definiującego muzeum, zapisu o wypełnianiu przez muzea istotnej roli społecznej. |
| b) muzeum:  (…) szczególną rangę i uprawnienia zyskuje przez wpis do Państwowego Rejestru Muzeów. (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 13.1 – 6 | Wzmocnienie poprzez dodanie zapisów ustawowych (szczególnie do art. 13.5) dotyczących pozycji i uprawnień muzeów rejestrowanych. Lista uprawnień muzeów rejestrowanych wymaga wypracowania z udziałem organizacji społecznych działających w obszarze polskiego muzealnictwa. |
| c) muzealia:  (…) opieka nad nimi jest finansowana przez organizatora muzeum (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 5.4.1 | Związanie wysokości części dotacji podmiotowej dla muzeów z ilością oraz wartością przechowywanych przez muzea muzealiów oraz posiadanych przez muzeum innych dóbr kultury. |
| d) muzealnicy:  to grupa zawodowa zaufania publicznego bezpośrednio zaangażowana w realizację misji muzeum (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 32  Rozporządzenie MKiDN | Należy zlikwidować dychotomię spowodowaną podziałem pracowników muzeum na muzealników i nie muzealników, najlepiej przenosząc wprost zapis z uchwały kongresowej. Przenieść do rozporządzenia MKiDN treści z Ustawy o Muzeach: Art. 32a.1, Art. 32.b.1, Art. 32.c.1, Art. 33a.1, Art.33.b.1, Art. 33.c.1, Art.33.d.1, uwzględniając generalną zmianę wynikającą z likwidacji dychotomii. |
| d) muzealnicy:  (…) Władze rządowe i samorządowe oraz organizatorzy muzeów są zobowiązani do wspierania muzealników w ich pracy, tworzeniu możliwości kształcenia i awansu dostosowanego do wymogów różnych specjalności muzeów oraz zapewnienia godnego wynagrodzenia na poziomie nie niższym niż średnia krajowa płacy. (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996, art. 5.4.1 | Dotacja podmiotowa dla muzeów powinna wystarczać na pokrycie wynagrodzeń. Przeciętne wynagrodzenie (zgodne ze wskaźnikiem prezesa GUS) powinno być bazą dla kształtowania funduszu wynagrodzeń w odniesieniu do wszystkich pracowników muzeum. |
| d) muzealnicy:  Najwyższego poziomu kwalifikacji muzealniczych oczekuje się od dyrektorów muzeów, wyłonionych spośród osób mających wystarczające doświadczenie pracy w muzeum lub w innych instytucjach, których działalność koncentruje się na obszarze dziedzictwa kulturowego. (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996  Rozporządzenie MKiDN | Należy wprowadzić do ustawy oraz do stosownych rozporządzeń wykonawczych zapisy regulujące tryb powoływania i odwoływania dyrektorów, ze szczególnym naciskiem na tryb konkursowy zapewniający równe traktowanie oraz poufność. Wprowadzić do ustawy zapisy gwarantujące dyrektorom muzeów autonomię decyzji programowych i personalnych. |
| Uchwała  I KMP  nr 2  o zasadach bezpieczeństwa ekonomicznego muzeum | (…) należy uznać art. 5 ustęp 4 pkt 1 Ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach z późniejszymi zmianami, traktujący o bezpieczeństwie ekonomicznym muzeum za niewystarczający,  - w związku z powyższym art. 5 ustęp 4 pkt 1 ustawy należy zredagować tak, aby w sposób czytelny określał, że organy założycielskie mają obowiązek zapewnić w dotacji podmiotowej i dotacjach celowych środki na utrzymanie muzeów publicznych, a dla pozostałych muzeów właściwe środki w wysokości:  a) kosztów niezbędnych do umożliwienia realizacji zadań statutowych, w tym szczególnie gromadzenia i ochrony zbiorów muzealnych stanowiących podstawowy zasób dziedzictwa narodowego,  b) kosztów utrzymania majątku ruchomego i nieruchomego oraz utraty wartości majątku trwałego, wywołanego jego zużyciem fizycznym (amortyzacji),  c) kosztów wynikających z przyjętych przez organizatora planów działalności instytucji,  d) kosztów umożliwiających wypłacanie godnych wynagrodzeń na poziomie nie niższym niż średnia krajowa płacy osobom świadczącym pracę na rzecz muzeum,  - dotacje powinny podlegać waloryzacji,  - zmniejszenie dotacji w skali rok do roku o wartość większą niż 1,5% winno być ustawowo uznane za zagrażające funkcjonowaniu muzeum,  - wysokość dotacji powinna być zwiększana wraz z rozszerzaniem zadań statutowych i rozwojem infrastruktury instytucji, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996 Art. 5.4 | Należy dokonać zmiany zapisu tego punktu ustawy tak, aby wysokość dotacji podmiotowej dla muzeum uwzględniała wskaźniki ujęte w uchwale Kongresu, tworząc mechanizm, który będzie mierzalny, a nie uznaniowy.  Jednocześnie potrzeba wprowadzić mechanizm stabilizujący, ograniczający prawo organizatora do arbitralnego zmniejszania dotacji dla muzeum.  W przypadku gdy organizator podejmuje decyzję o darmowych wstępach do muzeów, jest zobligowany do rekompensaty odpowiadającej każdemu wpuszczonemu nieodpłatnie zwiedzającemu. |
| (…) obok zapisów ustawowych zabezpieczeniem stabilnej i odpowiednio wysokiej dotacji podmiotowej, gwarantowanej na czas trwania kontraktu, powinna być umowa cywilnoprawna pomiędzy organizatorem a dyrektorem (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996  Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z dnia 25 paź-dziernika 1991, art. 15 i 16 | Należy ustabilizować sytuację ekonomiczną muzeów poprzez wprowadzenie ustawowego obowiązku zawierania umów kontraktowych z dyrektorami muzeów, które określać będą także wysokość gwarantowanej dotacji podmiotowej w okresie sprawowania przez dyrektora zarządu. Pozycja ustrojowa dyrektora muzeum nie jest uregulowana w przedmiotowej ustawie. Dlatego obok nowych zapisów w Ustawie o Muzeach wymagana są zmiany w Ustawie o Organizowaniu i Prowadzeniu Działalności Kulturalnej |
| (…) należy podkreślić potrzebę rozwoju funduszy celowych, tworzonych przez państwo i samorządy do realizacji konkretnych zadań przez muzea. Pierwszeństwo w dostępie do tych funduszy winny mieć muzea wpisane do Państwowego Rejestru Muzeów (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996 Art. 13.5 | Należy wprowadzić zapis preferujący Muzea Rejestrowane przy dostępie do środków pomocowych oraz regulacji podatkowych znajdujących się w dyspozycji Państwa oraz Jednostek Samorządu Terytorialnego. |
| (…) ważnym elementem bezpieczeństwa ekonomicznego muzeów powinien być przyjazny im system polityki podatkowej państwa. System powinien zmniejszać obciążenia podatkowe muzeów oraz podmiotów wspierających ich działalność i być pomocny w budowaniu wokół nich środowiska mecenasów i sponsorów, (…) | Ordynacja podatkowa | Potrzeba wprowadzić mechanizmy, które zachęcać będą podmioty gospodarcze i osoby fizyczne do przeznaczania środków finansowych na działalność muzeów.  Należy również wprowadzić mechanizmy, które zmniejszą obciążenia podatkowe muzeów. |
| (…) delegaci Kongresu postulują, aby muzea rejestrowane uzyskały status organizacji pożytku publicznego, dzięki czemu mogłyby korzystać z jednoprocentowego odpisu od podatku dochodowego (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996 Art. 13.5  Ustawa o Organizacji Pożytku Publicznego | Jak w treści uchwały I KMP. |
| Uchwała  I KMP  nr 3  o zasadach awansu zawodowego i naukowego oraz o uposażeniach muzealników | (…) Delegaci Kongresu uważają, że w tym celu należy:  uznać przepisy art. 32 – 34 Ustawy z dnia 21 listopada z 1996 r. o muzeach za niewystarczające instrumenty rozwoju kompetencji kadr muzealnych i należy uzupełnić tę ustawę o przepisy ułatwiające ten rozwój i zachęcające muzealników do podejmowania wysiłku związanego z uzupełnianiem wykształcenia na studiach magisterskich i podyplomowych oraz zdobywania stopni naukowych, a także o przepisy określające zasady zobowiązujące do podnoszenia kwalifikacji zarówno muzealników, jak i kierownictwo muzeów, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21. Listopada 1996 | W Ustawie o Muzeach powinny znaleźć się zapisy odnoszące się do standardów kształcenia, które ułatwią muzealnikom podejmowanie wysiłku związanego z podnoszeniem kompetencji zawodowych oraz zdobywaniem stopni naukowych. Obecny stan prawny pozostawia muzealników bez wsparcia, a faktyczna możliwość podjęcia dodatkowego wysiłku w opisanym kierunku zależy od uznania takiej potrzeby przez dyrektora. |
| (…) utworzyć przy Ministrze Kultury i Dziedzictwa Narodowego fundusz stypendialny przeznaczony na pokrywanie kosztów podnoszenia kwalifikacji przez pracowników muzeów oraz na finansowanie ich zagranicznych staży i podróży studyjnych w zakresie muzealnictwa i muzeologii,(…) | Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego | Za istotną lukę w polskich przepisach określających status pracowników muzeów należy uznać brak systemowych rozwiązań sprzyjających podnoszeniu kwalifikacji. W tym celu należy powołać fundusz stypendialny, w ramach którego polscy muzealnicy będą mogli ubiegać się o pokrycie kosztów szkoleń, wyjazdów stażowych w Polsce i zagranicą, oraz innych działań, w wyniku których w sposób wymierny mogą zostać podniesione kompetencje zawodowe. Postuluje się, aby wysokość tego funduszu stanowiła istotny czynnik rozwojowy polskiego sektora muzealnego. |
| (…) zoptymalizować ścieżkę rozwoju zawodowego polskich muzealników przez przywrócenie stanowiska starszego asystenta i starszego kustosza, a także przywrócenie – wg zasad obowiązujących do 2008 r. – okresów stażu wymaganego na wszystkich stanowiskach, na których zatrudniani są muzealnicy, w związku z czym należy wystąpić do Sejmu o dokonanie w projekcie ustawy wprowadzającej tzw. deregulację zawodu muzealnika stosownych zmian, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996 r., rozdział 5, art. 32 i 33  Ustawa o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (III transza) | Wbrew jednoznacznemu stanowisku środowiska muzealnego w Polsce oraz wbrew uchwale I Kongresu Muzealników Polskich z dniem 30.11.2015 weszła życie ustawa deregulacyjna (III transza), która szkodliwie spłyciła drogę awansu zawodowego w muzeach. Przywrócenie stanowisk Starszego Asystenta oraz Starszego Kustosza jest niezmiennym postulatem środowisk muzealnych. |
| (…) powiązać awans zawodowy oraz zdobywane przez muzealników stopnie i tytuły naukowe z podwyższaniem wynagrodzeń. (…) | Regulamin Wynagrodzeń  Kierownictwo Muzeów oraz działające w muzeach organizacje związkowe | Standardem w regulaminach wynagrodzeń, które są obligatoryjnym elementem porządku prawnego w każdym muzeum, powinny być zapisy, które powiążą awans zawodowy ze zwiększaniem wynagrodzenia. Tymczasem, wobec braku środków finansowych standardem stało się, że muzealnicy awansują bez skutków finansowych. W widocznej perspektywie doprowadziło to już do deprecjacji wartości rozwoju zawodowego, szczególnie w młodszym pokoleniu muzealników. Mechanizm obligatoryjnego zwiększania uposażenia powinien dotyczyć również osób, które osiągają stopnie i tytuły naukowe. |
| Uchwała  I KMP  nr 4  o potrzebie przyjęcia spójnej polityki gromadzenia i ochrony zbiorów | (…) muzea muszą prowadzić racjonalną, uzasadnioną i jasno określoną misją oraz zasadami etyki i prawa politykę gromadzenia zbiorów, prowadzącą do tworzenia wartościowych kolekcji. Każde muzeum powinno posiadać opracowaną w formie dokumentu własną politykę gromadzenia zbiorów, zaakceptowaną przez radę muzeum i przedłożoną organizatorowi. Wnioski o zakupy uzupełniające istniejące kolekcje winny mieć pierwszeństwo przed innymi wnioskami, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996 r., rozdział 4, art. 21 | Należy wprowadzić do przedmiotowego artykułu nowy zapis, który określi, że polityka gromadzenia zbiorów (profil kolekcjonerski) powinien w każdym muzeum być opisany i mieć formę dokumentu. Wagę tego dokumentu podkreślać powinno przyjęcie go uchwałą przez radę muzeum oraz przedłożenie go organizatorowi. Programy operacyjne zarówno Jednostek Samorządu Terytorialnego, jak i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego powinny preferować wnioski o środki na zakup muzealiów, które są zgodne z polityką gromadzenia zbiorów danych muzeów. |
| (…) organizatorzy są zobowiązani do umożliwienia prowadzonym przez siebie muzeom realizacji polityki tworzenia wartościowych kolekcji. Instrumentem realizowania tego postulatu powinien być nowy przepis Ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, określający obligatoryjną wysokość dotacji celowej, która corocznie powinna być przyznawana przez organizatora muzeum na zakup muzealiów. Delegaci Kongresu rekomendują, aby przepis ustawy określił wysokość tej dotacji na poziomie minimum 5% przyznanej rocznej dotacji podmiotowej w muzeach publicznych lub właściwych środków w innych muzeach, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996 r. rozdział 2, art. 5.4 | Zasoby narodowego dziedzictwa, w tym polskich muzeów, dramatycznie uszczuplone w konsekwencji politycznych wydarzeń z ostatnich 250 lat, wymagają odbudowy. Proces ten powinien dokonywać się systemowo i powinien być otoczony najwyższą troską przez Państwo Polskie. Dlatego potrzebny jest mechanizm, który nazwać należy przyjęciem „współczynnika zbrojeniowego”. Polegać on powinien na zagwarantowaniu w budżetach polskich muzeów określonej kwoty, której przyznawanie przez organizatora każdego szczebla byłoby obligatoryjne. Kwota ta, mnożona przez liczbę muzeów wygeneruje w skali Państwa wymierną siłę, która już w perspektywie dekady przyniesie skokowy wzrost zasobów muzealiów w polskich muzeach. Proponowana wysokość „współczynnika zbrojeniowego” to według danych statystycznych z 2013 r. ok. 60 milionów PLN w skali Państwa. Należy też zauważyć, że ok. 75% polskich muzeów, w ogóle nie kupuje muzealiów. Mechanizm „współczynnika zbrojeniowego” da możliwość podjęcia działalności kolekcjonerskiej nawet najmniejszym muzeom, działającym w społecznościach lokalnych. |
| (…) należy dokonać zmian lub uzupełnień w prawie, szczególnie w Ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, które stworzą warunki, w szczególności finansowe, do właściwego i szybkiego reagowania muzeów na pojawiające się możliwości pozyskania obiektów potrzebnych do lepszej realizacji ich misji, a także na udoskonalenie i poprawę stanu konserwatorskiego posiadanych kolekcji, (…) | Ustawa Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. | Wartościowe i poszukiwane dzieła sztuki pojawiają się na rynku na krótko i szybko znajdują nabywców. Rynek ten rządzi się swoimi prawami, do których nie jest zupełnie dostosowany polski system prawny. W rezultacie polskie muzea nie mogą uczestniczyć w grze na tym rynku. Potrzebą od lat zgłaszaną jest opracowanie mechanizmu „szybkiej interwencji” dla muzeów, który pozwoli na podejmowanie niezwłocznych decyzji o zakupie dzieła lub zabytku do zbiorów muzeów. Miejscem niezbędnej interwencji legislacyjnej w tym przypadku powinno być Prawo Zamówień Publicznych, które obecnie poważnie ogranicza możliwości prowadzenia przez muzea racjonalnej polityki gromadzenia zbiorów. |
| (…) delegaci Kongresu z satysfakcją zauważają istnienie funduszy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego przeznaczonych na rozwój kolekcji muzealnych. Działania podjęte w tym kierunku należy konsekwentnie kontynuować i upowszechniać zasady funkcjonowania funduszy, wprowadzając do nich zasady zakupów interwencyjnych, (…) | Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego | Mechanizmy „współczynnika zbrojeniowego” oraz „szybkiej interwencji” znacząco poprawią stan posiadania polskich muzeów. Niezbędnym jest jednak również kontynuowanie wzmocnienia funduszy w programach operacyjnych MKiDN skierowanych na zakup muzealiów. W przypadku wprowadzenia wymienionych mechanizmów „współczynnika zbrojeniowego” oraz „szybkiej interwencji”, które zabezpieczą systemowe i bieżące gromadzenie zbiorów, fundusze w rękach Ministra Kultury i Dziedzictwa narodowego staną się mechanizmem „rezerwy strategicznej”. Ponadto wprowadzenie synergiczne wszystkich mechanizmów pozwoli na montaż finansowy w przypadku zakupów o większej wartości. |
| (…) dla prowadzenia polityki gromadzenia zbiorów w muzeach niezbędne są zmiany przepisów Ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach, które doprecyzują zasady deakcesji muzealiów, (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996 r. rozdział 4, art. 21.2 (art. 23 i 24)  Rozporządzenie MKiDN w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania zbiorów z dnia 30 sierpnia 2004 r. (par. 10.1,2,3) | Praktyka ostatniej dekady pokazała, że przepisy określające zasady tzw. deakcesji muzealiów są mało precyzyjne i nie stanowią dostatecznej ochrony dla ich integralności i niepodzielności. Szczególnego doprecyzowania wymagają pojęcia „muzealium zniszczonego” oraz „błędu w zapisie inwentarzowym”. Problem ten wymaga poważnego namysłu i nowej redakcji uwzględniającej dorobek legislacyjny i doświadczenia Rady ds. Muzeów przy MKiDN z ostatnich dwóch kadencji.  Inną kwestią wymagającą regulacji są problemy wynikające z deakcesji w muzeach likwidowanych bądź nielegalnej deakcesji poprzez likwidację muzeów i powołanie w ich miejsce innej instytucji kultury przejmującej zbiory. |
| (…) delegaci Kongresu zauważają dysproporcję pomiędzy liczbą przechowywanych w polskich muzeach muzealiów a powierzchnią i standardem technicznym magazynów zbiorów, którymi muzea dysponują. Delegaci apelują do organizatorów o przeznaczenie stosownych środków na systematyczną i systemową modernizację oraz rozwój zaplecza magazynowego. (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21. Listopada 1996 r. rozdział 2, art. 5.4.2 | Wprowadzanie zapisów zbyt szczegółowych do aktów ustawowych jest zawsze dyskusyjne. Wydaje się jednak, że bez ustawowego wzmocnienia zapisu obligującego organizatora do zapewnienia muzeom stosownej powierzchni magazynowej ten nabrzmiały problem nie zostanie rozwiązany. Obecną sytuację należy określić jako katastrofalną. Szeroki strumień środków, jaki w ostatniej dekadzie skierowany został na rozwój muzeów, dotyczył przede wszystkim działań ekspozycyjnych. Tym samym magazyny, czyli inwestycje rozpoznawane jako mało atrakcyjne, pozostały w ogromnym i rosnącym deficycie. Dlatego wprowadzenie do rozdziału 2. Art.5.4.2 zapisu wskazującego na konieczność posiadania przez muzea adekwatnej do potrzeb, bazy magazynowej jest koniecznością. |
| Uchwała  I KMP  nr 5  o potrzebie wsparcia przez instytucje państwowe procesu cyfryzacji zbiorów polskich muzeów  i społecznego udostępniania rezultatów cyfryzacji | (…) cyfrowe udostępnianie publiczności wizerunków zbiorów muzealnych wraz z metadanymi powinno być priorytetem finansowym w rządowych i samorządowych wieloletnich programach operacyjnych oraz w programach rozwoju społeczno-gospodarczego, (….) | Ustawa o Muzeach z dnia 21.11.1996 | Cyfryzacja muzealiów oraz innych zasobów gromadzonych w muzeach jest procesem ogromnej wagi, nie ujętym w ogóle w zapisach Ustawy o Muzeach. Zapisy takie powinny zostać wypracowane, przy przyjęciu trzech założeń:   1. Cyfryzacja jest jakościowym procesem długofalowym o szerokim i istotnym aspekcie technologicznym. Jej spójne przeprowadzenie w skali Państwa nie może się dokonać siłami i metodami wypracowanymi w samych instytucjach. Państwo Polskie powinno partycypować w odpowiedzialności za proces cyfryzacji, w tym za zabezpieczenie przechowywania danych. 2. Cyfryzacja muzealiów i innych zasobów gromadzonych w muzeach powinna stać się ich zadaniem o charakterze obowiązkowym. 3. Efekty cyfryzacji powinny być powszechnie dostępne jako kapitał publicznej i narodowej wiedzy, według ustalonych standardów. Jednocześnie dostępność wizerunków muzealiów nie może naruszać praw intelektualnych, w tym autorskich twórców. Równocześnie przy komercyjnym wykorzystaniu tych wizerunków muzea powinny mieć prawo do zwrotu nakładów poniesionych na ich cyfryzację. 4. Stworzenie dotacji stałych, proporcjonalnych do digitalizowanych zasobów oraz kosztów ich konserwacji i utrzymania. |
| Uchwała  I KMP  nr 6  o potrzebie wypracowania zasad wspierania zadań muzeum przez działające w ich otoczeniu  organizacje społeczne i osoby prywatne | (…) należy stworzyć – w ramach programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – program bezpośrednio wspierający pro-muzealne działalności społeczne (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996 | Należy wprowadzić do przedmiotowej ustawy zapis umożliwiający wspieranie przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego organizacji społecznych, działających w obszarze polskiego muzealnictwa, poprzez udzielanie dotacji umożliwiających prowadzenie działalności statutowej. Szczegółowe przepisy określające zasady wpierania powinny być uregulowane w odrębnym rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dla przedmiotowych organizacji powinien zostać powołany odrębny program operacyjny. |
| (…) w odniesieniu do organizacji społecznych integrujących muzealników lub muzea, do pracy społecznej na rzecz rozwoju muzealnictwa należy stworzyć w ramach programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego program rozwoju samorządności zawodowej i muzealnej. Za jego pośrednictwem mogłaby być wzmacniana m.in. aktywność zawodowa i twórczość naukowa muzealników oraz przedsiębiorczość społeczna muzeów (…) | Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego | Podnosząc z przekonaniem, że aktywność organizacji społecznych jest niezastąpionym elementem konstrukcji silnego Państwa, należy wykorzystać potencjał organizacji społecznych, działających w obszarze polskiego muzealnictwa. W tym celu istnieje potrzeba powołania przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego programu, którego zadaniem byłoby wzmacnianie aktywności zawodowej i twórczej polskich muzealników. W ramach wdrażania tego programu należy opracować katalog zadań, które Państwo przekaże do realizacji pro-muzealnym organizacjom społecznym. |
| (…) należy dopracować systemowy udział organizacji społecznych reprezentujących muzea i muzealników, aby wzmocnić ich uprawnienia w opiniowaniu i tworzeniu strategii ochrony dziedzictwa narodowego, regulacji prawnych dotyczących muzealnictwa oraz udziału w procesie wyboru kierownictwa muzeów (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21. Listopada 1996, Art. 7. | Należy rozszerzyć zapis art. 7 przedmiotowej ustawy, traktujący o zasadach powoływania oraz funkcjonowania Rady ds. Muzeów przy MKiDN, aby w jej składzie w każdej kadencji reprezentowane były organizacje społeczne działające w obszarze polskiego muzealnictwa. |
| Ustawa o Muzeach z dnia 21 listopada 1996.  Art. 8, 33 d.2, | W wymienionych artykułach postuluje się wprowadzenie zapisów, które warunkują podjęcie przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego opisanych w ustawie decyzji, pozyskaniem opinii organizacji społecznych, których działalność jest wprost dedykowana polskiemu muzealnictwu. Wszelka działalność legislacyjna dotycząca muzeów powinna być konsultowana z organizacjami muzealnymi w czasie wystarczającym na pozyskanie i sformułowanie miarodajnej opinii |
| Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z dnia 25 października 1991, art. 15 i 16 | W wymienionych artykułach czynności zmierzające do powołania lub odwołania kierownika instytucji kultury warunkowane są zasięgnięciem opinii „stowarzyszeń zawodowych lub twórczych”. Postuluje się doprecyzowanie tego zapisu w przypadku powoływania lub odwoływania dyrektora muzeum, tak aby lista stowarzyszeń była wskazana, a nie dowolna. Za właściwe uznaje się przyjęcie zasady, że zgodna opinia dwóch stowarzyszeń jest dla organizatora wiążąca. |
| (…) delegaci Kongresu apelują do mediów publicznych o informowanie o działalności muzeów rejestrowanych w większym niż obecnie zakresie i o wypełnianie w ten sposób misji publicznej jako ich ustawowego obowiązku. (…) | Ustawa o radiofonii i telewizji z dnia 29 grudnia 1992 r | Należy wprowadzić do przedmiotowej ustawy zapisy, które stworzą narzędzia umożliwiające egzekwowanie, aby czas antenowy przeznaczony na informowanie o działalności polskich muzeów był zwiększony oraz aby organizacje społeczne działające w obszarze polskiego muzealnictwa posiadały wpływ programowy na sposób realizacji tego czasu antenowego. |
| Uchwała  I KMP  nr 7  w sprawie zbiorów muzealnych utraconych i przemieszczonych w granicach współczesnej Polski | (…) należy zobowiązać muzealników i muzea do prowadzenia i upubliczniania wyników badań proweniencyjnych, w szczególności dotyczących sposobu nabycia muzealiów (…) | Ustawa o Muzeach z dnia 21 Listopada 1996, rozdział 4 | Należy wprowadzić dodatkowy artykuł do rozdziału nr 4 (Muzealia) przedmiotowej Ustawy, który zobowiąże muzea do prowadzenia i upubliczniania wyników badań proweniencyjnych oraz zapewni właściwe środki na prowadzenie tych badań. Szczegóły dotyczące tego artykułu powinien określić w odrębnym rozporządzeniu Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego |
| (…) należy wezwać organizatorów, kierownictwa muzeów i muzealników do działania w dobrej wierze i wedle najlepszych praktyk przy scalaniu historycznych kolekcji muzealnych, w tym do finansowania adekwatnych badań, wymiany dokumentacji i wiedzy (…) | *Potrzeba powołania programu operacyjnego przeznaczonego na finasowanie badań proweniencyjnych oraz zapewnienie stałej konsultacji prawnej w tym zakresie.* | Postulat prowadzenia badań proweniencyjnych, jako kroku niezbędnego dla działań scalających kolekcje muzealne rozproszone po 1945 roku, wymaga powołania odrębnego programu operacyjnego, który będzie wspomagał i stymulował podejmowanie tych badań. Za pożądane i zasadne uznaje się powiązanie kryteriów przyznawania dofinasowania przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w innych programach. Muzea, które konsekwentnie i skutecznie prowadzić będą badania proweniencyjne powinny być premiowane dodatkowymi punktami w przypadku aplikowania do dofinansowania w innych programach. |
| Uchwała  I KMP  nr 8  o zbiorach muzealnych powstałych w całości lub w części po 1944 r.  w rezultacie przeprowadzenia reformy rolnej i nacjonalizacji nieruchomości ziemskich | (…) Delegaci Kongresu uważają, że w tym celu należy:  zwrócić uwagę, że brak ustawowego uregulowania skutków przejęcia zabytków i ich kolekcji – mienia osób prywatnych (fizycznych i prawnych) – przez Skarb Państwa w ramach nacjonalizacji nieruchomości ziemskich negatywnie wpływa na stabilność warunków prowadzenia działalności statutowej i programowej posiadających je obecnie muzeów (….) | *Potrzeba przyjęcia Ustawy reprywatyzacyjnej* | Uregulowanie praw własności muzealiów jest podstawą właściwego zarządu majątkiem. Brak przyjęcia ustawowych zasad zadośćuczynienia za straty poniesione w wyniku nacjonalizacji mienia środowisko muzealne uznaje za istotne zaniedbanie Państwa Polskiego. Respektując wszystkie uwarunkowania oraz posiadając świadomość kosztów przyjęcia takiej ustawy, Kongres Muzealników Polskich zwraca uwagę na narastające zagrożenia niepodzielności i integralności polskich dóbr narodowych wynikające z braku właściwych uregulowań. I Kongres Muzealników Polskich zauważa, iż „(…) Zadośćuczynienie dla poszkodowanych w wyniku nacjonalizacji jest warunkiem ustabilizowania statusu własnościowego historycznych zbiorów, zachowania ich integralności i publicznej dostępności (…)” |
| (…) Delegaci Kongresu uważają, że w tym celu należy:  postulować rozważenie przez rząd RP ustanowienia ogólnopolskiego programu badań i obsługi prawnej problematyki roszczeń kierowanych wobec muzeów, dotyczących zabytków i kolekcji osób prywatnych przejętych w ramach nacjonalizacji nieruchomości ziemskich (…) | *Potrzeba ustanowienia programu badań i obsługi prawnej problematyki roszczeń.* | Wobec braku uregulowań ustawowych narastają roszczenia wobec muzeów dotyczące zwrotu muzealiów, kierowane na drogę prawną. W zderzeniu z profesjonalnymi i wyspecjalizowanym kancelariami prawnymi, działającymi na zlecenie prywatnych mocodawców, muzea mają słabszą pozycję. Dotyczy to w szczególności muzeów mniejszych, regionalnych i lokalnych, w których obsługa prawna prowadzona jest jedynie na podstawowym poziomie. Pomoc Państwa w zakresie prawnym związanym z przedmiotowymi roszczeniami, jest niezbędną koniecznością. Jej brak powodować będzie narastające straty w publicznej dostępności narodowych zasobów kultury. |
| Delegaci Kongresu uważają, że w tym celu należy:  wezwać muzealników polskich do debaty, której ustalenia winny trafić pod rozwagę rządu RP, o sposobach uregulowania skutków przejęcia przez Skarb Państwa zabytków i kolekcji osób prywatnych ze znacjonalizowanych w 1944 r. i w latach następnych nieruchomości ziemskich, ze szczególnym uwzględnieniem postulatu zachowania integralności kolekcji historycznych znajdujących się w muzeach. | *Potrzeba kontynuacji idei Kongresu Muzealników Polskich* | Kongres Muzealników Polskich był największym forum debaty środowiska muzealnego w Polsce. Przyniósł wymierne korzyści oraz dorobek stając się istotnym czynnikiem zmiany. Postulowana w Uchwale nr 8, konieczność kontynuowania debaty o sposobach uregulowania skutków przejęcia przez Skarb Pastwa zabytków i kolekcji od osób prywatnych jest jednym z powodów, dla których trzeba kontynuować cyklicznie spotkania kongresowe jako miejsce całościowej i głębokiej debaty o problemach muzealnych w Polsce. |